



ISSN 1516-5582

Março, 2010

***Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
Centro Nacional de Pesquisa de Trigo
Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento
Fundação Estadual de Pesquisa Agropecuária***

Documentos 94

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo do Rio Grande do Sul, 2009

Organizadores
Ricardo Lima de Castro
Eduardo Caierão
João Leonardo Fernandes Pires
Aldemir Pasinato

Passo Fundo, RS
2010

Exemplares desta publicação podem ser solicitados à:

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451

Telefone: (54) 3316-5800 - Fax: (54) 3316-5802

99001-970 Passo Fundo, RS

Home page: www.cnpt.embrapa.br

E-mail: pub_cnpt@cnpt.embrapa.br

Comitê de publicações - Embrapa Trigo

Anderson Santi, Antônio Faganello, Casiane Salette Tibola, Leandro Vargas (presidente), Leila Maria Costamilan, Lisandra Lunardi, Maria Regina Cunha Martins, Sandra Maria Mansur Scagliusi e Sandro Bonow.

Editoração Eletrônica: Fátima Maria De Marchi, Aldemir Pasinato

Capa: Fátima Maria De Marchi

Ficha Catalográfica: Maria Regina Martins

1ª edição

1ª impressão (2010): 400 exemplares

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo do Rio Grande do Sul, 2009 / organizadores, Ricardo Lima de Castro, Eduardo Caierão, João Leonardo Fernandes Pires, Aldemir Pasinato. – Passo Fundo: Embrapa Trigo; Porto Alegre: Fepagro, 2010. 114p. ; 21 cm. (Documentos / Embrapa Trigo, ISSN 1516-5582 ; 94).

1. Trigo - Rio Grande do Sul - Brasil. 2. Trigo - Melhoramento genético vegetal. I. Castro, Ricardo Lima de, org. II. Caierão, Eduardo, org. III. Pires, João Leonardo Fernandes, org. IV. Pasinato, Aldemir, org. V. Série.

CDD: 633.110816

© Embrapa Trigo 2010

Organizadores

Ricardo Lima de Castro

Pesquisador, Dr.
Fepagro Nordeste
Rodovia BR 285, km 126
Caixa Postal 20
95000-000 Vacaria, RS
ricardo-castro@fepagro.rs.gov.br

Eduardo Caierão

Pesquisador, M.S.
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294
Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
caierao@cnpt.embrapa.br

João Leonardo Fernandes Pires

Pesquisador, Dr.
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294
Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
pires@cnpt.embrapa.br

Aldemir Pasinato

Analista
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294
Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
aldemir@cnpt.embrapa.br

Autores

André Rosa

Pesquisador
OR Melhoria de Sementes Ltda.
Rua João Battisti, 71
99050-380 Passo Fundo, RS
andre@orsementes.com.br

Antônio César Losso

Pesquisador
Fepagro Noroeste e Missões
Rua Getúlio Vargas, 210
98590-000 Santo Augusto, RS
antonio-losso@fepagro.rs.gov.br

Ary Lopes Collares

Pesquisador
Fepagro Campanha
Rodovia BR 293, km 28
Caixa Postal 377
96400-970 Hulha Negra, RS
ary-collares@fepagro.rs.gov.br

Eduardo Caierão

Pesquisador
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294
Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
caierao@cnpt.embrapa.br

Fernando Machado dos Santos

Professor

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande
do Sul - Campus Sertão

Rodovia RS 135, km 25 - Distrito Eng. Luiz Englert

Caixa Posta 21

99170-000 Sertão, RS

fernando.machado@sertao.ifrs.edu.br

Francisco de Assis Franco

Pesquisador

Coodetec

BR 467 - km 98

Caixa Postal 301 – Rural

85813-450 Cascavel, PR

franco@coodetec.com.br

João Américo Wordell Filho

Pesquisador

Epagri – Centro de Pesquisa para Agricultura Familiar

Servidão Ferdinando Tusset S/N

Caixa Postal 791

89801-970 Chapecó, SC

wordell@epagri.sc.gov.br

João Leonardo Fernandes Pires

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294

Caixa Postal 451

99001-970 Passo Fundo, RS

pires@cnpt.embrapa.br

José Antônio Gonçalves

Pesquisador

Fepagro Sementes

Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito)

Caixa Postal 03

98130-000 Júlio de Castilhos, RS

Jose-goncalves@fepagro.rs.gov.br

José Geraldo Ozelame

Pesquisador

Fepagro Sementes

Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito)

Caixa Postal 03

98130-000 Júlio de Castilhos, RS

geraldo-ozelame@fepagro.rs.gov.br

Juliano Almeida

Pesquisador

Fundação Agrária de Pesquisa Agropecuária

85.139-400 Entre Rios, PR

juliano@agraria.com.br

Luiz Hermes Svoboda

Pesquisador

Fundacep Fecotrigo

RS 342, km 149

Caixa Postal 10

98100-970 Cruz Alta, RS

svoboda@fundacep.com.br

Marcelo de Carli Toigo

Pesquisador

Fepagro Cereais

Rodovia BR 287, km 5, 1º Distrito Rincão das Pontes

Caixa Postal 22

97670-000 São Borja, RS

marcelo-toigo@fepagro.rs.gov.br

Márcio Só e Silva

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294

Caixa Postal 451

99001-970 Passo Fundo, RS

soesilva@cnpt.embrapa.br

Marcos Garrafa

Professor

Sociedade Educacional Três de Maio

Av. Santa Rosa, 2405

98910-000 Três de Maio, RS

garrafa@setrem.com.br

Nídio Antônio Barni

Pesquisador

Fepagro Sede

Rua Gonçalves Dias, 570

90130-060 Porto Alegre, RS

nidio-barni@fepagro.rs.gov.br

Nilton Luis Gabe

Pesquisador

Fepagro Cereais

Rodovia BR 287, km 5, 1º Distrito Rincão das Pontes

Caixa Postal 22

97670-000 São Borja, RS

nilton-gabe@fepagro.rs.gov.br

Otoni de Souza Rosa

Pesquisador

OR Melhoramento de Sementes Ltda

Rua João Battisti, 71

99050-380 Passo Fundo, RS

ottoni@orsementes.com.br

Otoni de Souza Rosa Filho

Pesquisador

OR Melhoramento de Sementes Ltda.

Rua João Battisti, 71

99050-380 Passo Fundo, RS

ottoni@orsementes.com.br

Pedro Luiz Scheeren

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294

Caixa Postal 451

99001-970 Passo Fundo, RS

scheeren@cnpt.embrapa.br

Ricardo Lima de Castro

Pesquisador
Fepagro Nordeste
Rodovia BR 285, km 126
Caixa Postal 20
95000-000 Vacaria, RS
ricardo-castro@fepagro.rs.gov.br

Sérgio de Assis Librelotto Rubin

Pesquisador
Fepagro Sementes
Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito)
Caixa Postal 03
98130-000 Júlio de Castilhos, RS
sergio-rubin@fepagro.rs.gov.br

Vanderlei da Rosa Caetano

Pesquisador
Embrapa Clima Temperado
Rod. BR 392, Km 78, 9º Distrito
96001-970 Pelotas, RS

Vanderlei Tonon

Pesquisador
Fundacep Fecotrigo
RS 342, km 149
Caixa Postal 10
98100-970 Cruz Alta, RS
tonon@fundacep.com.br

Volmir Sérgio Marchioro

Pesquisador

Coodetec

BR 467 - km 98

Caixa Postal 301 – Rural

85813-450 Cascavel, PR

volmir@coodetec.com.br

Apresentação

Esta apresentação pode, a primeira vista, se parecer igual a tantas outras. Talvez até siga a fórmula padrão deste gênero, em que abundam elogios fáceis e hipérboles descompromissadas (para não escrever irresponsáveis) aos autores e à obra, cuja leitura dessa parte da publicação, quando ocorre, acaba sendo aceita, pela maioria das pessoas, como uma convenção natural. No entanto, isso é só aparentemente, pois, de fato, estamos diante de um documento que contempla uma obra singular para o desenvolvimento da triticultura do sul do Brasil. Trata-se dos resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, conduzido no Rio Grande do Sul em 2009.

O Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo (EECT) é um conjunto de experimentos, conduzidos, anualmente, em vários locais do Rio Grande do Sul, envolvendo cultivares de trigo, tanto de obtentores públicos quanto privados, que são indicadas para cultivo comercial no Estado. Seus resultados servem como subsídio aos assistentes técnicos (na indicação/escolha de cultivares) e aos pesquisadores/melhoristas vegetais (resposta da interação genótipo x ambiente). O EECT é organizado pela Fundação Estadual de Pesquisa Agropecuária do Rio Grande do Sul (Fepagro), que distribui sementes, reúne e analisa os dados obtidos, elaborando o relatório de resultados.

O valor do EECT reside no fato de ser uma referência para a assistência técnica (indiretamente para os agricultores) e para a comunidade científica que se dedica a pesquisa de trigo no Brasil. E referência no seu significado mais amplo. Tanto podendo ser no sentido de fonte de informação quanto no de conceito de integridade moral (isento de interesses comerciais). Em resumo, este documento é uma espécie de “atestado de certificação” de desempenho de

genótipos de trigo no RS (diferentes cultivares, mesmos ambientes, mesmos manejos fitotécnicos e padronização de métodos de análise de resultados).

A Embrapa Trigo sente-se orgulhosa em, no cumprimento da sua missão institucional, poder referendar, junto com a Fepagro, os resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo 2009.

Gilberto R. Cunha
Chefe-Geral da Embrapa Trigo

Sumário

1. INTRODUÇÃO	17
2. DESEMPENHO DAS CULTIVARES AVALIADAS NO ENSAIOESTADUAL DE TRIGO NO RIO GRANDE DO SUL, EM 2009.....	17
2.1. Materiais e Métodos	17
2.2. Resultados e Discussão	20
2.2.1. Média Estadual do rendimento de grãos	20
2.2.2. Rendimento de grãos por Região de Adaptação	21
2.2.3. Rendimento de grãos por experimento.....	22
2.2.4. Desempenho das cultivares.....	22
3. ADAPTABILIDADE E ESTABILIDADE	73
4. REMISSIVO POR CULTIVAR	77
5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	112
6. AGRADECIMENTO.....	113

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale (CBPTT) realiza, anualmente, o Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo (EECT), visando subsidiar às indicações de cultivares. O EECT é realizado em vários locais, representativos das Regiões Homogêneas de Adaptação de Cultivares de Trigo do Estado, sendo organizado pela Fundação Estadual de Pesquisa Agropecuária (FEPAGRO). A FEPAGRO tem o compromisso de distribuir as sementes às Instituições/Empresas responsáveis pela condução dos experimentos, bem como de reunir e analisar os dados obtidos.

O objetivo deste documento é relatar os resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, realizado em 2009.

2. DESEMPENHO DAS CULTIVARES AVALIADAS NO ENSAIO ESTADUAL DE TRIGO NO RIO GRANDE DO SUL, EM 2009

2.1. Materiais e Métodos

O Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, em 2009, obedeceu a programação estabelecida durante a II Reunião da Comissão Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale, realizada em 2008, no município de Passo Fundo/RS. O Ensaio foi composto por quinze experimentos, abrangendo treze locais de avaliação e as duas regiões de adaptação para trigo no Rio Grande do Sul, além de três experimentos em Santa Catarina e um no Paraná (Tabela 1).

As cultivares avaliadas nos ensaios do Rio Grande do Sul e Paraná foram: Abalone, BRS 179, BRS 194, BRS 208, BRS 276, BRS Buriti, BRS Guamirim, BRS Louro, BRS Timbaúva, BRS Umbu, Campeiro, CD 113, CD 114, CD 115, CD 117, CD 119, CD

120, Fundacep 47, Fundacep 50, Fundacep 51, Fundacep 52, Fundacep 300, Fundacep Campo Real, Fundacep Cristalino, Fundacep Nova Era, Fundacep Horizonte, Fundacep Raízes, Marfim, Mirante, Ônix, Pampeano, Quartzo, Safira, Supera e Vaqueano. Foram consideradas como testemunha as cultivares Fundacep Raízes, Pampeano e Safira.

Em Santa Catarina, foram avaliadas as cultivares: Abalone, BRS 179, BRS 194, BRS 208, BRS 276, BRS Buriti, BRS Guamirim, BRS Louro, BRS Timbaúva, BRS Umbu, Campeiro, CD 113, CD 114, CD 115, CD 117, CD 119, CD 120, Fundacep 47, Fundacep 50, Fundacep 51, Fundacep 52, Fundacep 300, Fundacep Campo Real, Fundacep Cristalino, Fundacep Nova Era, Fundacep Horizonte, Fundacep Raízes, Mirante, Ônix, Pampeano, Safira, Supera e Vaqueano. Foram consideradas como testemunha as cultivares Fundacep Raízes, Pampeano e Safira.

Os experimentos foram delineados em blocos casualizados com 3 ou 4 repetições, sendo a unidade experimental constituída por cinco fileiras de 5 m de comprimento, espaçadas 0,2 m entre si (área útil = 3 m² no caso de colheita manual e 5 m² no caso de colheita mecanizada), com aproximadamente 330 plantas/m².

Somente foram considerados para análise os experimentos com Coeficiente de Variação inferior a 20%. Os dados de rendimento de grãos, em kg/ha, foram submetidos à análise de variância complementada pelo método de agrupamento de médias proposto por Scott & Knott (1974). O desempenho das cultivares foi comparado, em percentagem relativa, com a média de rendimento de grãos das duas melhores testemunhas em cada local de avaliação e na média das Regiões Homogêneas de Adaptação e do Estado.

Os dados dos municípios de Santa Catarina e Paraná foram considerados nos respectivos Estados e Regiões Homogêneas de Adaptação, não sendo considerados na média do Estado do Rio Grande do Sul.

As informações de rendimento de grãos e demais características agronômicas indicadas em cada ensaio são de responsabilidade da entidade que conduziu o experimento.

Os dados são apresentados de acordo com as Regiões Homogêneas de Adaptação de Cultivares de Trigo (Fig. 1) estabelecidas pela Instrução Normativa n° 3, do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (BRASIL, 2008a).

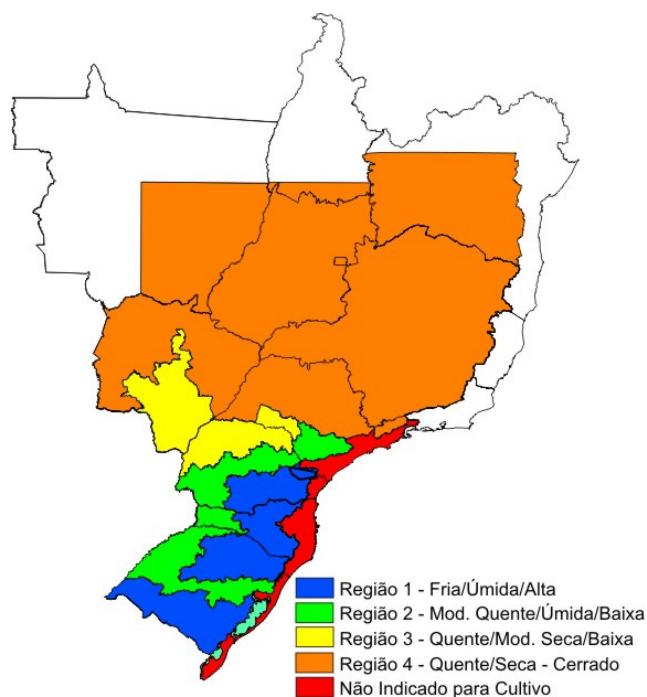


Fig. 1. Regiões Homogêneas de Adaptação de Cultivares de Trigo.

Fonte: Brasil, 2008a, 2008b.

2.2. Resultados e Discussão

As médias de rendimento de grãos (kg/ha) das cultivares, por local, estão apresentadas, respectivamente, nas tabelas 2 (Cruz Alta, RS), 3 (Coxilha, RS), 4 (Hulha Negra, RS), 5 (Júlio de Castilhos, RS), 6 (Não-Me-Toque, RS), 7 (Passo Fundo, RS, 1ª época), 8 (Passo Fundo, RS, 2ª época), 9 (Pelotas, RS), 10 (Sertão, RS), 11 (Vacaria, RS), 12 (Santo Augusto RS), 13 (São Borja, RS), 14 (São Luiz Gonzaga, RS), 15 (Três de Maio, RS), 19 (Campos Novos, SC) 20 (Abelardo Luz, SC), 21 (Chapecó, SC) e 25 (Guarapuava, PR). As médias por Região Homogênea de Adaptação (com e sem fungicida) estão apresentadas nas Tabelas 16 (Região 1) e 17 (Região 2) do Rio Grande do Sul; 22 (Região 1) e 23 (Região 2) de Santa Catarina. As médias consolidadas por Região de Adaptação e média geral do Estado do Rio Grande do Sul e de Santa Catarina estão apresentadas nas Tabelas 18 e 24, respectivamente.

Os resultados da análise estatística por Scott & Knott (1974) são apresentados nas tabelas 26 a 28 e os resultados da posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, nas tabelas 29 a 31.

Nas Tabelas numeradas de 33 a 67 estão apresentados os dados de cada cultivar, individualmente, em todos os locais de ensaio.

Por apresentarem coeficiente de variação acima de 20%, foram desconsiderados para efeito de médias por Região de Adaptação e média estadual os ensaios conduzidos em Pelotas. Também não foram considerados os dados do município de Sertão.

2.2.1. Média Estadual de rendimento de grãos

A média geral de rendimento de grãos do Ensaio Estadual

de Cultivares de Trigo em 2009 foi 3.754 kg/ha (Fig. 2, Tabela 18), superior a média obtida nos ensaios de outros anos no período considerado.

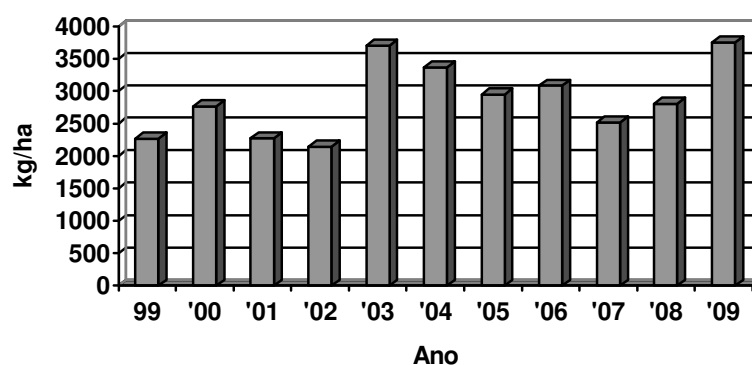


Fig. 2. Médias de rendimento de grãos do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, conduzidos de 1999 a 2009.

2.2.2. Rendimento de grãos por Região de Adaptação

2.2.2.1. Rio Grande do Sul

O rendimento de grãos, em valores absolutos, foi bastante similar nas duas regiões de adaptação do Estado (Tabela 18), com valores médios de 3.743 kg/ha na Região 1 e 3.778 kg/ha na Região 2).

2.2.2.2. Santa Catarina

O rendimento de grãos, em valores absolutos, foi maior na Região 2 com média de 3.870 kg/ha (Tabela 24).

2.2.2.3. Paraná

- No Paraná, somente foi realizado experimento na Região 1 com média de rendimento de 4.621 kg/ha (Tabela 25).

2.2.3. Rendimento de grãos por experimento

Os experimentos conduzidos em Três de Maio, Vacaria e Passo Fundo (1ª época), com aplicação de fungicida em parte aérea, tiveram as maiores médias de rendimento de grãos em valores absolutos: 4.839 kg/ha, 4.627 kg/ha e 4.541 kg/ha, respectivamente (Tabelas 7, 11 e 15).

2.2.4. Desempenho das cultivares

As cultivares mais produtivas (que superaram ou igualaram a média das duas melhores testemunhas) por Estado e em cada Região Homogênea foram:

Estado do Rio Grande do Sul:

Quartzo (109%), Mirante (103%), Campeiro (101%), Safira (100%) e Vaqueano (100%).

Região 1:

Quartzo (107%), Fundacep Cristalino (104%), BRS Timbaúva (104%), Mirante (103%), Marfim (102%), Campeiro (101%), BRS 276 (101%), BRS Louro (101%), BRS 179 (100%), Fundacep 47 (100%) e Vaqueano (100%).

Região 2:

Quartzo (114%), Safira (107%), Mirante (103%), Campeiro (100%) e Vaqueano (100%).

O rendimento de grãos máximo foi obtido pela cultivar Quartzo (5.981 kg/ha) em Três de Maio, com fungicida (Tabela 15).

Estado de Santa Catarina:

Mirante (110%), Abalone (109%), BRS Louro (108%), Campeiro (108%), Fundacep 52 (107%), Fundacep Raízes (105%), Fundacep Horizonte (103%), Fundacep 51 (101%), Ônix (100%) e Fundacep Nova Era (100%).

Região 1:

Fundacep Nova Era (123%), BRS Buriti (123%), Fundacep 51 (116%), BRS Timbaúva (116%), Fundacep Horizonte (114%), Fundacep 300 (113%), BRS Guamirim (111%), Fundacep 52 (110%), BRS 208 (109%), BRS Louro (107%), Fundacep Campo Real (107%), BRS Umbu (105%), Campeiro (104%), Fundacep 50 (101%), Fundacep Raízes (100%) e Pampeano (100%).

Região 2:

Mirante (114%), Abalone (114%), Campeiro (110%), BRS Louro (109%), Fundacep Raízes (107%), Fundacep 52 (105%) e Ônix (104%).

Estado do Paraná (Guarapuava):

Vaqueano (117%), Supera (115%), Pampeano (114%), Ônix (113%), Mirante (109%), BRS Guamirim (109%), Quartzo (108%), Marfim (106%), Fundacep 52 (106%), Abalone (103%), BRS Umbu (103%), BRS Louro (102%), Fundacep Nova Era (102%) e CD 114 (100%).

Tabela 1. Regiões de adaptação, local, data da semeadura, tratamento fitossanitário na parte aérea, número de repetições (r) e entidade responsável pela condução dos experimentos. Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, 2009.

Região	Local	Semeadura	Aplicação Fungicida	Número Repetições		Entidade Responsável
				*C/F	S/F	
1	Coxilha	29/06/2009	Com	3	1	OR Sementes
1	Cruz Alta	12/06/2009	Com	4	1	FUNDACEP-FECOTRIGO
1	Hulha Negra	28/07/2009	Com	4	-	FEPAGRO Campanha
1	Júlio de Castilhos	25/06/2009	Com	4	-	FEPAGRO Sementes
1	Não-Me-Toque	06/06/2009	Com	4	-	COODETEC
1	Passo Fundo ¹	22/06/2009	Com	3	1	Embrapa Trigo
1	Passo Fundo ²	21/07/2009	Com	3	1	Embrapa Trigo
1	Pelotas	01/08/2009	Sem	-	4	Embrapa Clima Temperado
1	Pelotas	01/08/2009	Com	4	-	Embrapa Clima Temperado
1	Vacaria	24/07/2009	Sem	-	4	FEPAGRO Nordeste
1	Vacaria	24/07/2009	Com	4	-	FEPAGRO Nordeste
1	Sertão	13/07/2009	Sem	-	4	IFRS - Sertão
2	Santo Augusto	12/06/2009	Com	4	-	FEPAGRO Noroeste
2	São Borja	08/06/2009	Com	4	-	FEPAGRO Cereais
2	São Luis Gonzaga	04/06/2009	Com	3	1	FUNDACEP-FECOTRIGO
2	Três de Maio	25/06/2009	Com	4	-	Sociedade Educacional Três de Maio

continua...

Tabela 1. Continuação.

Região	Local	Semeadura	Fung.	Repetições		Entidade Responsável
				C/F	S/F	
1	Campos Novos	29/06/2009	Com	3	1	EPAGRI
2	Chapécó	19/06/2009	Com	3	1	EPAGRI
2	Abelardo Luz	22/06/2009	Com	3	1	EPAGRI
1	Guarapuava	13/07/2009	Com	4	-	FAPA

¹ = época 1; ² = época 2; *C/F = com fungicida, S/F = sem fungicida.

Tabela 2. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Cruz Alta, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hl)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
1 Abalone	2.060	80,2	2.903	92,3	2.481	86,2	65	81,3
2 BRS 179	2.920	113,6	3.733	118,7	3.327	116,1	85	79,0
3 BRS 194	2.237	87,0	3.118	99,1	2.678	93,1	95	81,7
4 BRS 208	2.623	102,1	3.163	100,5	2.893	101,3	85	76,8
5 BRS 276	2.807	109,2	2.935	93,3	2.871	101,2	85	80,2
6 BRS Buriti	2.663	103,6	3.539	112,5	3.101	108,1	80	82,2
7 BRS Guamirim	2.263	88,1	2.495	79,3	2.379	83,7	65	78,2
8 BRS Louro	3.017	117,4	3.333	105,9	3.175	111,7	80	80,6
9 BRS Timbaúva	3.147	122,4	3.298	104,8	3.222	113,6	85	79,5
10 BRS Umbu	-	-	2.833	90,1	2.833	90,1	80	81,7
11 Campeiro	3.090	120,2	3.639	115,7	3.365	118,0	75	81,3
12 CD 113	1.737	67,6	2.374	75,5	2.055	71,5	65	75,0
13 CD 114	2.073	80,7	2.653	84,3	2.363	82,5	80	78,2
14 CD 115	3.330	129,6	3.081	97,9	3.205	113,7	90	78,8
15 CD 117	2.937	114,3	3.027	96,2	2.982	105,2	80	78,8
16 CD 119	3.137	122,0	2.811	89,3	2.974	105,7	85	81,3
17 CD 120	3.123	121,5	3.038	96,6	3.081	109,1	80	81,5
18 Fundacep 47	3.070	119,5	3.451	109,7	3.260	114,6	85	79,0
19 Fundacep 50	2.543	99,0	2.811	89,3	2.677	94,2	90	82,2

continua...

Tabela 2. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hl)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
20 Fundacep 51	2.430	94,6	3.064	97,4	2.747	96,0	90	79,7
21 Fundacep 52	2.303	89,6	3.045	96,8	2.674	93,2	70	78,8
22 Fundacep 300	2.377	92,5	2.921	92,8	2.649	92,7	70	79,0
23 Fundacep Campo Real	2.140	83,3	3.020	96,0	2.580	89,6	75	80,6
24 Fundacep Cristalino	2.890	112,5	3.363	106,9	3.127	109,7	80	79,7
25 Fundacep Nova Era	2.030	79,0	2.887	91,7	2.458	85,4	80	80,6
26 Fundacep Horizonte	3.060	119,1	3.232	102,7	3.146	110,9	80	80,6
27 Fundacep Raízes*	2.650	103,1	3.093	98,3	2.872	100,7	75	82,4
28 Marfim	2.957	115,0	2.945	93,6	2.951	104,3	80	77,7
29 Mirante	3.070	119,5	3.638	115,6	3.354	117,5	85	81,1
30 Ônix	3.030	117,9	3.436	109,2	3.233	113,6	80	82,2
31 Pampeano*	2.490	96,9	3.196	101,6	2.843	99,2	90	78,2
32 Quartzo	1.770	68,9	3.857	122,6	2.813	95,7	85	80,4
33 Safira*	2.437	94,8	3.097	98,4	2.767	96,6	85	81,3
34 Supera	1.797	69,9	2.324	73,9	2.060	71,9	75	79,9
35 Vaqueano	2.213	86,1	3.332	105,9	2.773	96,0	75	80,6
Média local	2.601	101,2	3.105	98,7	2.853	99,9		80,0
Média melhores testemunhas	2.570	100,0	3.146	100,0	2.858	100,0		
C.V. (%)			11,1					

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro.

* = testemunhas

Tabela 3. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Coxilha, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.493	79,1	3.970	90,4	3.232	84,8
2 BRS 179	4.288	136,1	4.150	94,5	4.219	115,3
3 BRS 194	3.725	118,3	4.046	92,2	3.886	105,2
4 BRS 208	4.166	132,3	3.945	89,9	4.055	111,1
5 BRS 276	3.975	126,2	4.031	91,8	4.003	109,0
6 BRS Buriti	2.491	79,1	3.483	79,3	2.987	79,2
7 BRS Guamirim	3.547	112,6	3.946	89,9	3.746	101,2
8 BRS Louro	4.236	134,5	4.674	106,5	4.455	120,5
9 BRS Timbaúva	3.156	100,2	3.912	89,1	3.534	94,7
10 BRS Umbu	4.051	128,6	4.633	105,5	4.342	117,1
11 Campeiro	3.444	109,3	4.451	101,4	3.947	105,4
12 CD 113	2.524	80,1	2.815	64,1	2.669	72,1
13 CD 114	2.883	91,5	3.492	79,5	3.187	85,5
14 CD 115	3.954	125,5	4.368	99,5	4.161	112,5
15 CD 117	2.507	79,6	3.632	82,7	3.070	81,2
16 CD 119	4.009	127,3	4.299	97,9	4.154	112,6
17 CD 120	3.217	102,1	4.153	94,6	3.685	98,4
18 Fundacep 47	4.637	147,2	4.451	101,4	4.544	124,3
19 Fundacep 50	3.654	116,0	4.507	102,7	4.081	109,3
20 Fundacep 51	3.967	125,9	4.590	104,6	4.278	115,2
21 Fundacep 52	3.847	122,1	3.961	90,2	3.904	106,2
22 Fundacep 300	3.331	105,7	3.718	84,7	3.524	95,2
23 Fundacep Campo Real	3.014	95,7	4.115	93,7	3.564	94,7
24 Fundacep Cristalino	3.150	100,0	4.404	100,3	3.777	100,2
25 Fundacep Nova Era	3.410	108,3	3.938	89,7	3.674	99,0
26 Fundacep Horizonte	4.364	138,5	4.528	103,1	4.446	120,8
27 Fundacep Raízes*	3.102	98,5	3.957	90,1	3.529	94,3
28 Marfim	3.872	122,9	4.110	93,6	3.991	108,3
29 Mirante	3.024	96,0	4.061	92,5	3.542	94,2
30 Ônix	3.282	104,2	3.942	89,8	3.612	97,0
31 Pampeano*	3.198	101,5	4.355	99,2	3.777	100,4
32 Quartzzo	4.729	150,1	4.470	101,8	4.599	126,0
33 Safira*	3.087	98,0	4.425	100,8	3.756	99,4
34 Supera	2.493	79,1	3.850	87,7	3.171	83,4
35 Vaqueano	4.712	149,6	4.709	107,3	4.711	128,4
Média local	3.530	112,1	4.117	93,8	3.823	102,9
Média melhores testemunhas	3.150	100,0	4.390	100,0	3.770	100,0
C.V. (%)		11,4				

* = testemunhas.

Tabela 4. Rendimento de grãos médio, em kg/ha, das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 – Hulha Negra.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	1.820	84,4	1.820	84,4
2 BRS 179	-	-	1.978	91,7	1.978	91,7
3 BRS 194	-	-	2.458	114,0	2.458	114,0
4 BRS 208	-	-	2.540	117,8	2.540	117,8
5 BRS 276	-	-	3.099	143,7	3.099	143,7
6 BRS Buriti	-	-	2.627	121,8	2.627	121,8
7 BRS Guamirim	-	-	2.845	131,9	2.845	131,9
8 BRS Louro	-	-	2.677	124,1	2.677	124,1
9 BRS Timbaúva	-	-	2.762	128,0	2.762	128,0
10 BRS Umbu	-	-	2.057	95,4	2.057	95,4
11 Campeiro	-	-	2.285	105,9	2.285	105,9
12 CD 113	-	-	2.476	114,8	2.476	114,8
13 CD 114	-	-	2.919	135,3	2.919	135,3
14 CD 115	-	-	2.403	111,4	2.403	111,4
15 CD 117	-	-	2.379	110,3	2.379	110,3
16 CD 119	-	-	2.447	113,4	2.447	113,4
17 CD 120	-	-	2.273	105,4	2.273	105,4
18 Fundacep 47	-	-	2.049	95,0	2.049	95,0
19 Fundacep 50	-	-	2.498	115,8	2.498	115,8
20 Fundacep 51	-	-	2.146	99,5	2.146	99,5
21 Fundacep 52	-	-	2.081	96,5	2.081	96,5
22 Fundacep 300	-	-	1.399	64,8	1.399	64,8
23 Fundacep Campo Real	-	-	2.098	97,2	2.098	97,2
24 Fundacep Cristalino	-	-	2.617	121,3	2.617	121,3
25 Fundacep Nova Era	-	-	1.815	84,1	1.815	84,1
26 Fundacep Horizonte	-	-	2.483	115,1	2.483	115,1
27 Fundacep Raízes*	-	-	2.044	94,8	2.044	94,8
28 Marfim	-	-	2.194	101,7	2.194	101,7
29 Mirante	-	-	2.624	121,6	2.624	121,6
30 Ônix	-	-	2.379	110,3	2.379	110,3
31 Pampeano*	-	-	1.992	92,3	1.992	92,3
32 Quartzo	-	-	2.617	121,3	2.617	121,3
33 Safira*	-	-	2.270	105,2	2.270	105,2
34 Supera	-	-	3.110	144,2	3.110	144,2
35 Vaqueano	-	-	2.548	118,1	2.548	118,1
Média local	-	-	2.372	109,9	2.372	109,9
Média melhores testemunhas	-	-	2.157	100,0	2.157	100,0
C.V. (%)			17,0			

* = testemunhas.

Tabela 5. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Júlio de Castilhos, RS.

Genotipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hl)	PMS (g)	Espigamento (dias)	Maturação (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	-	-	5.036	119,3	5.036	119,3	67	34,8	95	139
2 BRS 179	-	-	4.374	103,6	4.374	103,6	66	37,9	94	138
3 BRS 194	-	-	4.379	103,7	4.379	103,7	68	38,7	92	140
4 BRS 208	-	-	4.304	101,9	4.304	101,9	60	41,0	91	140
5 BRS 276	-	-	4.383	103,8	4.383	103,8	62	34,8	95	140
6 BRS Buriti	-	-	4.336	102,7	4.336	102,7	68	36,2	92	139
7 BRS Guamirim	-	-	4.683	110,9	4.683	110,9	61	39,4	91	138
8 BRS Louro	-	-	3.885	92,0	3.885	92,0	57	33,0	93	138
9 BRS Timbaúva	-	-	4.452	105,4	4.452	105,4	60	32,7	94	141
10 BRS Umbu	-	-	4.496	106,5	4.496	106,5	67	32,8	103	141
11 Campeiro	-	-	4.144	98,1	4.144	98,1	69	33,0	95	141
12 CD 113	-	-	3.830	90,7	3.830	90,7	59	36,1	94	140
13 CD 114	-	-	4.427	104,8	4.427	104,8	65	37,0	93	138
14 CD 115	-	-	4.678	110,8	4.678	110,8	63	38,7	94	140
15 CD 117	-	-	4.394	104,0	4.394	104,0	70	33,4	95	142
16 CD 119	-	-	3.533	83,7	3.533	83,7	66	37,1	96	145
17 CD 120	-	-	4.244	100,5	4.244	100,5	62	32,6	93	139
18 Fundacep 47	-	-	5.397	127,8	5.397	127,8	67	37,2	95	141
19 Fundacep 50	-	-	4.304	101,9	4.304	101,9	68	37,7	100	144
20 Fundacep 51	-	-	4.491	106,4	4.491	106,4	62	40,0	100	144

continua...

Tabela 5. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH	PMS	Espigamento	Maturação
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	(kg/ha)	(g)	(dias)	(dias)
21 Fundacep 52	-	-	4.060	96,1	4.060	96,1	61	36,4	96	142
22 Fundacep 300	-	-	4.426	104,8	4.426	104,8	65	33,7	98	144
23 Fundacep Campo Real	-	-	4.501	106,6	4.501	106,6	67	30,6	99	141
24 Fundacep Cristalino	-	-	3.680	87,2	3.680	87,2	58	34,2	94	140
25 Fundacep Nova Era	-	-	4.667	110,5	4.667	110,5	60	34,2	103	146
26 Fundacep Horizonte	-	-	4.297	101,8	4.297	101,8	67	34,0	96	142
27 Fundacep Raízes*	-	-	3.851	91,2	3.851	91,2	68	30,6	94	142
28 Marfim	-	-	4.353	103,1	4.353	103,1	61	39,2	93	141
29 Mirante	-	-	4.980	117,9	4.980	117,9	66	43,3	94	141
30 Ônix	-	-	4.268	101,1	4.268	101,1	70	33,4	96	142
31 Pampeano*	-	-	4.287	101,5	4.287	101,5	63	35,3	93	139
32 Quartzo	-	-	5.187	122,8	5.187	122,8	64	39,2	96	141
33 Safira*	-	-	4.159	98,5	4.159	98,5	67	35,7	98	140
34 Supera	-	-	4.421	104,7	4.421	104,7	66	39,1	92	138
35 Vaqueano	-	-	3.699	87,6	3.699	87,6	70	31,5	94	139
Média local	-	-	4.223	100,0	4.223	100,0	65	35,8	95	141
Média melhores testemunhas	-	-	4.360	103,3	4.360	103,3				
C.V. (%)	-	-	14,0							

* = testemunhas

Tabela 6. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Não-Me-Toque, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hl)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	
1 Abalone	-	-	3.944	87,2	3.944	87,2	76
2 BRS 179	-	-	5.042	111,5	5.042	111,5	76
3 BRS 194	-	-	3.340	73,9	3.340	73,9	76
4 BRS 208	-	-	3.963	87,6	3.963	87,6	74
5 BRS 276	-	-	4.025	89,0	4.025	89,0	76
6 BRS Buriti	-	-	4.279	94,7	4.279	94,7	76
7 BRS Guamirim	-	-	3.002	66,4	3.002	66,4	70
8 BRS Louro	-	-	4.856	107,4	4.856	107,4	72
9 BRS Timbaúva	-	-	4.467	98,8	4.467	98,8	74
10 BRS Umbu	-	-	4.019	88,9	4.019	88,9	76
11 Campeiro	-	-	4.637	102,6	4.637	102,6	74
12 CD 113	-	-	3.908	86,5	3.908	86,5	72
13 CD 114	-	-	4.535	100,3	4.535	100,3	78
14 CD 115	-	-	4.269	94,4	4.269	94,4	76
15 CD 117	-	-	4.425	97,9	4.425	97,9	76
16 CD 119	-	-	4.098	90,6	4.098	90,6	74
17 CD 120	-	-	4.005	88,6	4.005	88,6	76
18 Fundacep 47	-	-	4.583	101,4	4.583	101,4	76
19 Fundacep 50	-	-	4.252	94,1	4.252	94,1	74
20 Fundacep 51	-	-	4.304	95,2	4.304	95,2	76
21 Fundacep 52	-	-	4.510	99,8	4.510	99,8	76
22 Fundacep 300	-	-	4.042	89,4	4.042	89,4	76

continua...

Tabela 6. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hl)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	
23 Fundacep Campo Real	-	-	4.660	103,1	4.660	103,1	76
24 Fundacep Cristalino	-	-	3.994	88,3	3.994	88,3	74
25 Fundacep Nova Era	-	-	4.663	103,1	4.663	103,1	76
26 Fundacep Horizonte	-	-	4.615	102,1	4.615	102,1	76
27 Fundacep Raízes*	-	-	4.160	92,0	4.160	92,0	76
28 Marfim	-	-	4.108	90,9	4.108	90,9	78
29 Mirante	-	-	4.873	107,8	4.873	107,8	76
30 Ônix	-	-	4.254	94,1	4.254	94,1	78
31 Pampeano*	-	-	4.121	91,2	4.121	91,2	76
32 Quartzo	-	-	4.738	104,8	4.738	104,8	76
33 Safira*	-	-	4.881	108,0	4.881	108,0	78
34 Supera	-	-	3.621	80,1	3.621	80,1	80
35 Vaqueano	-	-	4.279	94,7	4.279	94,7	78
Média local	-	-	4.271	94,5	4.271	94,5	
Média melhores testemunhas	-	-	4.521	100,0	4.521	100,0	
C.V. (%)			6,7		6,7		

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro. * = testemunhas.

Tabela 7. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Passo Fundo, RS (época 1).

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hl)	PMS (g)	Espigamento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	3.013	62,7	4.889	103,3	3.951	83,0	85	80,8	33,5	94
2 BRS 179	3.792	79,0	4.204	88,9	3.998	83,9	93	78,5	33,1	94
3 BRS 194	3.659	76,2	3.812	80,6	3.736	78,4	96	80,8	37,0	90
4 BRS 208	4.701	97,9	4.533	95,8	4.617	96,9	90	74,7	35,2	90
5 BRS 276	4.500	93,7	4.421	93,5	4.460	93,6	89	80,4	34,3	100
6 BRS Buriti	3.825	79,7	4.447	94,0	4.136	86,8	100	81,6	34,4	94
7 BRS Guamirim	3.185	66,3	3.950	83,5	3.568	74,9	80	77,7	37,8	88
8 BRS Louro	4.426	92,2	4.040	85,4	4.233	88,8	87	80,3	33,4	92
9 BRS Timbaúva	3.265	68,0	4.397	93,0	3.831	80,5	95	76,7	32,6	94
10 BRS Umbu	4.878	101,6	5.062	107,0	4.970	104,3	90	81,8	30,9	105
11 Campeiro	3.023	63,0	5.107	107,9	4.065	85,5	84	82,3	32,9	90
12 CD 113	3.677	76,6	3.750	79,3	3.714	77,9	80	74,3	34,3	90
13 CD 114	4.749	98,9	3.814	80,6	4.281	89,8	80	80,0	33,1	88
14 CD 115	3.583	74,6	5.059	106,9	4.321	90,8	85	77,8	34,0	94
15 CD 117	3.474	72,4	4.917	103,9	4.196	88,1	83	80,6	30,8	94
16 CD 119	4.834	100,7	3.737	79,0	4.286	89,8	90	78,1	33,4	94
17 CD 120	4.165	86,7	4.607	97,4	4.386	92,1	88	78,5	33,6	91
18 Fundacep 47	5.368	111,8	5.141	108,7	5.254	110,2	92	80,1	37,3	97
19 Fundacep 50	3.873	80,7	4.568	96,5	4.220	88,6	92	80,9	37,6	100

continua...

Tabela 7. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hl)	PMS (g)	Espigamento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
20 Fundacep 51	5.278	109,9	4.815	101,8	5.047	105,9	90	81,5	36,8	100
21 Fundacep 52	3.546	73,9	4.943	104,5	4.245	89,2	84	79,2	36,2	94
22 Fundacep 300	4.467	93,0	4.403	93,1	4.435	93,1	85	77,3	32,4	97
23 Fundacep Campo Real	5.012	104,4	4.858	102,7	4.935	103,5	83	78,2	29,1	100
24 Fundacep Cristalino	3.302	68,8	5.113	108,1	4.208	88,4	95	79,6	34,2	94
25 Fundacep Nova Era	4.375	91,1	5.158	109,0	4.766	100,1	89	78,6	32,2	103
26 Fundacep Horizonte	4.964	103,4	4.271	90,3	4.617	96,8	92	79,8	32,8	97
27 Fundacep Raízes*	4.649	96,8	4.314	91,2	4.481	94,0	88	80,5	30,4	94
28 Marfim	4.306	89,7	4.663	98,6	4.485	94,1	88	76,9	39,3	90
29 Mirante	3.052	63,6	5.129	108,4	4.090	86,0	94	78,6	39,6	94
30 Ônix	4.819	100,4	5.279	111,6	5.049	106,0	96	82,3	34,8	94
31 Pampeano*	4.953	103,2	3.717	78,6	4.335	90,9	103	80,8	41,1	91
32 Quartzo	4.758	99,1	5.263	111,3	5.011	105,2	96	77,7	36,5	97
33 Safira*	3.996	83,2	5.148	108,8	4.572	96,0	90	80,1	34,0	100
34 Supera	4.081	85,0	3.074	65,0	3.578	75,0	76	75,6	40,9	88
35 Vaqueano	4.738	98,7	4.330	91,5	4.534	95,1	92	78,9	33,6	92
Média local	4.180	87,1	4.541	96,0	4.360	91,5	89	79,2	34,7	94
Média melhores testemunhas	4.801	100,0	4.731	100,0	4.766	100,0				
C.V. (%)				5,82						

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes

* = testemunhas.

Tabela 8. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Passo Fundo, RS (época 2)

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hl)	PMS (g)	Espigamento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	2046	77,8	2266	62,0	2.156	69,9	85	76,6	20,3	87
2 BRS 179	2019	76,7	3668	100,4	2.844	88,5	93	76,7	25,6	87
3 BRS 194	1821	69,2	2763	75,6	2.292	72,4	93	81,3	28,0	90
4 BRS 208	3246	123,3	3389	92,7	3.317	108,0	90	73,6	27,0	87
5 BRS 276	3055	116,1	3929	107,5	3.492	111,8	84	78,6	22,9	90
6 BRS Buriti	2728	103,7	3235	88,5	2.982	96,1	95	79,4	23,4	87
7 BRS Guamirim	1590	60,4	4281	117,1	2.936	88,8	72	79,3	31,7	79
8 BRS Louro	2776	105,5	3467	94,8	3.122	100,2	84	80,0	25,8	83
9 BRS Timbaúva	3429	130,3	3932	107,6	3.681	118,9	93	77,7	26,1	83
10 BRS Umbu	3815	144,9	2839	77,7	3.327	111,3	80	76,4	23,6	92
11 Campeiro	1839	69,9	3365	92,1	2.602	81,0	73	78,0	23,4	83
12 CD 113	2176	82,7	3344	91,5	2.760	87,1	73	72,1	26,0	80
13 CD 114	4205	159,8	3660	100,1	3.932	129,9	68	77,3	30,0	78
14 CD 115	3085	117,2	2584	70,7	2.834	93,9	80	75,2	24,1	87
15 CD 117	1927	73,2	3010	82,3	2.469	77,8	75	76,0	24,4	87
16 CD 119	3055	116,1	3105	84,9	3.080	100,5	82	77,2	26,4	87
17 CD 120	2851	108,3	3308	90,5	3.080	99,4	88	74,1	25,6	83
18 Fundacep 47	4150	157,7	2500	68,4	3.325	113,0	80	78,2	28,8	87
19 Fundacep 50	4196	159,4	2047	56,0	3.122	107,7	88	80,0	26,2	90

continua...

Tabela 8. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/ha)	PMS (g)	Espigamento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
20 Fundacep 51	1774	67,4	2507	68,6	2.141	68,0	91	77,5	27,0	90
21 Fundacep 52	2902	110,2	2442	66,8	2.672	88,5	73	73,3	20,0	83
22 Fundacep 300	2268	86,2	3025	82,7	2.646	84,5	70	75,6	22,4	87
23 Fundacep Campo Real	2604	98,9	3125	85,5	2.865	92,2	79	76,3	19,5	90
24 Fundacep Cristalino	4036	153,4	4118	112,6	4.077	133,0	87	78,1	28,2	83
25 Fundacep Nova Era	2649	100,6	3891	106,4	3.270	103,5	85	78,3	26,7	92
26 Fundacep Horizonte	3775	143,4	1119	30,6	2.447	87,0	91	75,6	24,6	87
27 Fundacep Raízes*	2179	82,8	3266	89,3	2.722	86,1	82	78,6	23,0	87
28 Marfim	3630	137,9	4081	111,6	3.855	124,8	84	75,0	27,0	87
29 Mirante	3804	144,5	2908	79,5	3.356	112,0	90	76,2	26,9	87
30 Ônix	1236	47,0	2290	62,6	1.763	54,8	80	76,8	22,8	87
31 Pampeano*	2852	108,4	4045	110,7	3.449	109,5	93	78,7	35,0	81
32 Quartzo	2945	111,9	3101	84,8	3.023	98,4	89	74,4	25,0	87
33 Safira*	2412	91,6	3014	82,4	2.713	87,0	89	75,5	22,6	87
34 Supera	2208	83,9	2516	68,8	2.362	76,3	74	73,5	29,0	79
35 Vaqueano	4495	170,8	3716	101,7	4.105	136,2	86	77,6	26,4	85
Média local	2851	108,3	3139	85,9	2.995	97,1		76,8	25,6	86
Média melhores testemunhas	2632	100,0	3655	100,0	3.144	100,0				
C.V. (%)			8,67							

* = testemunhas.

Tabela 9. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Pelotas, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH(kl/hl)		PMS (g)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F
1 Abalone	286	34,1	775	61,0	531	47,6	-	72,8	12,7	20,7
2 BRS 179	893	106,5	1.533	120,7	1.213	113,6	68,7	72,5	19,6	24,5
3 BRS 194	372	44,3	1.135	89,4	754	66,9	-	69,2	17,2	23,9
4 BRS 208	1.123	133,9	1.023	80,6	1.073	107,2	68,1	70,0	21,7	23,6
5 BRS 276	1.025	122,1	1.438	113,2	1.231	117,7	71,0	72,4	20,8	23,7
6 BRS Buriti	574	68,4	1.012	79,7	793	74,1	66,7	73,9	15,0	24,8
7 BRS Guamirim	1.602	190,9	1.148	90,4	1.375	140,7	75,2	74,8	26,4	26,0
8 BRS Louro	949	113,1	936	73,7	942	93,4	66,0	72,5	18,2	23,1
9 BRS Timbaúva	1.117	133,2	1.141	89,8	1.129	111,5	72,1	73,8	22,7	23,7
10 BRS Umbu	1.185	141,2	1.276	100,5	1.231	120,8	69,6	75,7	20,5	26,1
11 Campeiro	995	118,5	1.129	88,9	1.062	103,7	66,2	72,6	17,3	25,7
12 CD 113	1.241	147,9	1.037	81,7	1.139	114,8	69,4	68,7	23,5	21,9
13 CD 114	1.457	173,7	1.388	109,3	1.423	141,5	73,3	70,5	25,6	26,3
14 CD 115	903	107,6	834	65,7	868	86,6	-	72,8	20,8	20,5
15 CD 117	773	92,1	1.204	94,8	989	93,5	66,9	73,8	19,0	24,1
16 CD 119	1.182	140,9	1.009	79,5	1.096	110,2	71,1	71,6	26,7	25,4
17 CD 120	719	85,7	1.089	85,8	904	85,7	66,6	71,2	17,8	23,7
18 Fundacep 47	887	105,8	1.093	86,1	990	95,9	67,3	71,2	20,4	21,7
19 Fundacep 50	729	86,9	1.092	86,0	911	86,4	74,2	71,9	22,7	23,9

continua...

Tabela 9. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH(kl/hl)		PMS (g)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F
20 Fundacep 51	772	92,0	1.193	93,9	982	93,0	71,8	74,1	19,5	28,5
21 Fundacep 52	953	113,5	1.073	84,5	1.013	99,0	67,8	69,6	20,9	21,9
22 Fundacep 300	585	69,7	1.094	86,2	840	78,0	161,8	74,7	17,4	24,3
23 Fundacep Campo Real	605	72,1	956	75,3	781	73,7	73,2	72,1	15,9	21,6
24 Fundacep Cristalino	764	91,0	1.038	81,7	901	86,4	-	73,2	17,2	25,7
25 Fundacep Nova Era	711	84,7	1.036	81,6	873	83,1	73,3	73,4	19,1	24,3
26 Fundacep Horizonte	792	94,4	1.229	96,8	1.011	95,6	70,0	70,4	19,0	21,6
27 Fundacep Raízes*	503	60,0	683	53,8	593	56,9	-	68,6	12,5	20,5
28 Marfim	1.386	165,2	1.635	128,7	1.510	146,9	69,2	69,4	21,4	23,5
29 Mirante	847	100,9	888	69,9	867	85,4	78,5	70,6	17,4	22,8
30 Ônix	454	54,1	1.089	85,8	771	69,9	-	72,5	14,4	22,6
31 Pampeano*	1.175	140,0	1.344	105,9	1.260	122,9	67,8	71,9	33,9	25,0
32 Quartzo	1.196	142,5	1.167	91,9	1.181	117,2	71,3	73,0	21,5	25,0
33 Safira*	356	42,4	1.196	94,1	776	68,3	-	71,6	10,9	23,9
34 Supera	551	65,7	978	77,0	765	71,3	-	67,4	17,8	21,8
35 Vaqueano	1.138	135,6	1.238	97,5	1.188	116,5	66,9	70,9	21,4	24,0
Média local	880	104,9	1.118	88,0	999	96,5	73,5	71,9	19,7	23,7
Média melhores testemunhas	839	100,0	1.270	100,0	1.054	100,0				
C.V. (%)	29,0		31,6							

PMS = peso de mil sementes; PH = peso do hectolitro.

* = testemunhas.

Tabela 10. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Sertão, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/hl)	PMS (g)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
1 Abalone	1.080	61,9	-	-	1.080	61,9	72,8	24,7
2 BRS 179	1.666	95,5	-	-	1.666	95,5	72,2	26,7
3 BRS 194	1.317	75,5	-	-	1.317	75,5	76,1	30,4
4 BRS 208	1.191	68,3	-	-	1.191	68,3	69,1	28,3
5 BRS 276	1.504	86,2	-	-	1.504	86,2	72,4	25,7
6 BRS Buriti	1.399	80,2	-	-	1.399	80,2	74,3	24,8
7 BRS Guamirim	1.835	105,2	-	-	1.835	105,2	72,3	30,0
8 BRS Louro	1.535	88,0	-	-	1.535	88,0	70,9	26,1
9 BRS Timbaúva	1.523	87,3	-	-	1.523	87,3	70,8	27,2
10 BRS Umbu	1.263	72,4	-	-	1.263	72,4	73,0	25,7
11 Campeiro	1.488	85,3	-	-	1.488	85,3	73,5	28,3
12 CD 113	1.494	85,7	-	-	1.494	85,7	68,9	26,8
13 CD 114	1.517	87,0	-	-	1.517	87,0	73,1	29,1
14 CD 115	1.694	97,2	-	-	1.694	97,2	70,8	27,8
15 CD 117	1.116	64,0	-	-	1.116	64,0	73,4	25,1
16 CD 119	1.238	71,0	-	-	1.238	71,0	73,7	29,9
17 CD 120	1.102	63,2	-	-	1.102	63,2	69,9	24,7
18 Fundacep 47	1.462	83,9	-	-	1.462	83,9	72,0	30,7
19 Fundacep 50	1.654	94,8	-	-	1.654	94,8	77,1	28,9

Continua...

Tabela 10. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/hl)	PMS (g)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
20 Fundacep 51	1.465	84,0	-	-	1.465	84,0	75,3	32,1
21 Fundacep 52	1.479	84,8	-	-	1.479	84,8	70,3	28,8
22 Fundacep 300	1.369	78,5	-	-	1.369	78,5	70,5	26,7
23 Fundacep Campo Real	1.165	66,8	-	-	1.165	66,8	74,0	22,4
24 Fundacep Cristalino	1.567	89,8	-	-	1.567	89,8	73,1	27,6
25 Fundacep Nova Era	962	55,2	-	-	962	55,2	73,9	26,6
26 Fundacep Horizonte	1.273	73,0	-	-	1.273	73,0	72,6	24,6
27 Fundacep Raízes*	1.648	94,5	-	-	1.648	94,5	74,0	25,0
28 Marfim	1.536	88,1	-	-	1.536	88,1	70,5	27,6
29 Mirante	1.219	69,9	-	-	1.219	69,9	70,6	27,5
30 Ônix	1.010	57,9	-	-	1.010	57,9	73,4	24,5
31 Pampeano*	1.840	105,5	-	-	1.840	105,5	74,3	35,9
32 Quartzo	1.474	84,5	-	-	1.474	84,5	73,0	28,6
33 Safira*	1.362	78,1	-	-	1.362	78,1	71,1	24,6
34 Supera	1.096	62,8	-	-	1.096	62,8	70,4	29,3
35 Vaqueano	1.357	77,8	-	-	1.357	77,8	73,1	26,7
Média local	1.397	80,1	-	-	1.397	80,1	72,5	27,4
Média mjeiores testemunhas	1.744	100,0	-	-	1.744	100,0		
C.V. (%)	10,4				10,4			

* = testemunhas.

Tabela 11. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Vacaria, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Nº Espigas	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
1 Abalone	1.413	39,3	4.405	94,4	2.909	66,9	74	72	62,7	79,7	16,6	30,9	89	88	540	643
2 BRS 179	3.536	98,3	4.477	95,9	4.007	97,1	76	81	72,7	78,8	26,0	36,8	88	87	574	618
3 BRS 194	3.430	95,4	4.392	94,1	3.911	94,7	95	97	69,6	79,7	30,1	37,2	87	88	554	498
4 BRS 208	3.785	105,3	4.596	98,5	4.190	101,9	91	93	65,2	75,2	34,5	33,2	87	85	590	578
5 BRS 276	3.965	110,3	4.772	102,3	4.369	106,3	88	83	71,1	79,3	33,3	32,7	88	88	571	573
6 BRS Buriti	2.495	69,4	4.342	93,0	3.418	81,2	74	87	70,0	80,2	24,8	35,9	87	87	528	526
7 BRS Guamirim	4.364	121,4	4.760	102,0	4.562	111,7	72	79	72,5	77,7	36,1	34,8	81	81	618	571
8 BRS Louro	3.140	87,3	5.232	112,1	4.186	99,7	83	85	71,1	77,2	24,8	34,0	87	86	565	525
9 BRS Timbaúva	4.124	114,7	4.972	106,5	4.548	110,6	95	89	75,2	77,5	27,8	31,2	87	86	605	540
10 BRS Umu	3.422	95,2	4.740	101,6	4.081	98,4	89	88	74,5	78,1	27,0	31,8	93	94	693	615
11 Campeiro	3.263	90,7	4.690	100,5	3.976	95,6	84	83	69,3	77,2	24,2	31,5	84	84	570	598
12 CD 113	4.022	111,9	5.398	115,7	4.710	113,8	73	72	71,6	76,3	29,6	33,2	83	84	509	534
13 CD 114	2.982	82,9	4.650	99,6	3.816	91,3	72	76	65,0	75,7	25,8	33,4	82	82	545	526
14 CD 115	3.282	91,3	3.674	78,7	3.478	85,0	74	77	72,0	74,5	28,8	35,4	88	88	529	576
15 CD 117	2.873	79,9	4.424	94,8	3.649	87,3	77	74	69,1	78,8	25,0	31,9	87	87	525	571
16 CD 119	3.308	92,0	5.198	111,4	4.253	101,7	89	85	70,9	81,5	27,0	34,0	85	86	520	540
17 CD 120	2.934	81,6	4.044	86,7	3.489	84,1	81	74	66,2	77,0	23,1	32,1	85	86	566	513
18 Fundacep 47	3.263	90,7	4.247	91,0	3.755	90,9	89	79	70,5	78,6	31,4	35,4	89	90	539	546
19 Fundacep 50	2.507	69,7	4.620	99,0	3.563	84,4	94	99	72,3	81,0	33,1	40,8	91	93	510	521

continua...

Tabela 11. Continuação.

Genótipo		Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Nº Espigas	
		kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
20	Fundacep 51	2.512	69,8	4.540	97,3	3.526	83,6	95	102	71,1	83,3	31,3	39,7	90	91	558	535
21	Fundacep 52	2.532	70,4	4.170	89,4	3.351	79,9	79	73	62,9	77,0	26,8	34,0	88	88	526	584
22	Fundacep 300	2.279	63,4	4.537	97,2	3.408	80,3	77	73	62,1	72,0	24,7	33,3	91	91	459	499
23	Fundacep Campo Real	2.878	80,0	4.994	107,0	3.936	93,5	70	71	71,1	75,2	20,1	29,3	92	92	490	510
24	Fundacep Cristalino	3.922	109,1	5.144	110,2	4.533	109,6	92	95	72,1	73,4	26,0	31,0	88	88	520	546
25	Fundacep Nova Era	2.389	66,4	3.942	84,5	3.165	75,4	72	79	65,8	80,6	22,5	34,3	94	93	535	523
26	Fundacep Horizonte	4.114	114,4	5.046	108,1	4.580	111,3	79	82	75,4	77,9	29,1	31,8	90	89	529	553
27	Fundacep Raízes*	3.414	94,9	4.248	91,0	3.831	93,0	76	74	72,3	78,8	23,0	28,0	85	86	538	564
28	Marfim	4.319	120,1	5.122	109,7	4.720	114,9	83	76	70,7	76,1	29,2	32,8	85	87	584	543
29	Mirante	3.126	86,9	4.859	104,1	3.992	95,5	79	79	68,4	77,9	29,3	37,3	87	87	553	486
30	Ônix	1.780	49,5	3.732	80,0	2.756	64,7	81	73	65,8	78,8	19,7	32,3	89	89	524	609
31	Pampeano*	3.778	105,1	5.026	107,7	4.402	106,4	86	79	74,5	77,0	30,6	41,7	86	85	601	611
32	Quartzo	3.012	83,8	5.123	109,8	4.067	96,8	85	81	73,4	78,8	27,8	35,3	90	88	539	580
33	Safira*	2.618	72,8	4.308	92,3	3.463	82,6	80	77	67,8	77,0	28,9	31,1	90	89	578	608
34	Supera	2.111	58,7	4.758	102,0	3.434	80,3	76	81	66,2	76,1	29,0	35,3	83	83	548	543
35	Vaqueano	3.538	98,4	4.771	102,2	4.154	100,3	74	85	74,8	79,7	34,1	31,8	87	88	535	545
Média Local		3.155	87,7	4.627	99,2	3.891	93,4	82	82	69,9	77,8	27,5	33,9	87	87	550	556
Média melhores testemunhas		3.596	100,0	4.667	100,0	4.131	100,0										
C.V. (%)		6,7		4,2													

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; Espig = Espigamento.

* testemunhas

Tabela 12. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Santo Augusto, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH	EP	Espiga mento	Maturação	AC
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	(kg/hl)	(cm)	(dias)	(dias)	(%)
1 Abalone	-	-	3.663	100,9	3.663	100,9	78,0	75	83	136	12,5
2 BRS 179	-	-	2.669	73,5	2.669	73,5	76,0	100	83	136	37,5
3 BRS 194	-	-	2.338	64,4	2.338	64,4	76,0	100	78	139	16,3
4 BRS 208	-	-	2.500	68,9	2.500	68,9	76,0	90	79	138	26,3
5 BRS 276	-	-	2.744	75,6	2.744	75,6	78,0	95	82	139	15,0
6 BRS Buriti	-	-	2.898	79,8	2.898	79,8	76,0	95	79	135	48,3
7 BRS Guamirim	-	-	2.798	77,1	2.798	77,1	74,0	75	73	135	15,0
8 BRS Louro	-	-	3.231	89,0	3.231	89,0	76,0	95	78	137	11,3
9 BRS Timbaúva	-	-	2.458	67,7	2.458	67,7	76,0	95	79	140	33,8
10 BRS Umbu	-	-	2.846	78,4	2.846	78,4	78,0	90	88	140	37,5
11 Campeiro	-	-	3.890	107,2	3.890	107,2	76,0	85	78	138	11,3
12 CD 113	-	-	3.008	82,9	3.008	82,9	76,0	80	74	137	25,0
13 CD 114	-	-	3.777	104,1	3.777	104,1	78,0	80	74	134	16,3
14 CD 115	-	-	3.988	109,9	3.988	109,9	76,0	95	79	139	15,0
15 CD 117	-	-	3.566	98,3	3.566	98,3	78,0	85	78	140	12,5
16 CD 119	-	-	3.321	91,5	3.321	91,5	78,0	95	80	140	21,3
17 CD 120	-	-	3.531	97,3	3.531	97,3	76,0	90	79	137	16,3
18 Fundacep 47	-	-	3.535	97,4	3.535	97,4	76,0	105	83	137	26,3
19 Fundacep 50	-	-	2.781	76,6	2.781	76,6	78,0	100	85	140	27,5
20 Fundacep 51	-	-	3.831	105,6	3.831	105,6	76,0	95	82	139	25,0

continua...

Tabela 12. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH	EP	Espiga mento	Maturação	AC
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	(kg/hl)	(cm)	(dias)	(dias)	(%)
21 Fundacep 52	-	-	2.833	78,1	2.833	78,1	78,0	80	79	136	12,5
22 Fundacep 300	-	-	3.052	84,1	3.052	84,1	78,0	85	82	138	8,8
23 Fundacep Campo Real	-	-	3.273	90,2	3.273	90,2	76,0	85	87	139	7,5
24 Fundacep Cristalino	-	-	2.885	79,5	2.885	79,5	76,0	95	79	137	15,0
25 Fundacep Nova Era	-	-	3.883	107,0	3.883	107,0	78,0	90	89	140	10,0
26 Fundacep Horizonte	-	-	3.562	98,1	3.562	98,1	74,0	85	81	138	28,8
27 Fundacep Raízes*	-	-	2.894	79,7	2.894	79,7	76,0	90	79	137	13,8
28 Marfim	-	-	2.610	71,9	2.610	71,9	76,0	85	77	137	22,5
29 Mirante	-	-	3.460	95,4	3.460	95,4	78,0	95	79	140	15,0
30 Ônix	-	-	3.310	91,2	3.310	91,2	78,0	95	80	137	11,3
31 Pampeano*	-	-	2.902	80,0	2.902	80,0	78,0	105	78	136	20,0
32 Quartzo	-	-	4.121	113,5	4.121	113,5	76,0	100	81	138	11,3
33 Safira*	-	-	4.356	120,0	4.356	120,0	78,0	100	87	137	18,8
34 Supera	-	-	2.997	82,6	2.997	82,6	76,0	85	72	133	18,8
35 Vaqueano	-	-	2.938	80,9	2.938	80,9	78,0	95	82	135	8,8
Média local	-	-	3.213	88,5	3.213	88,5	76,7	91,1	80,1	137,5	19,2
Média melhores testemunhas	-	-	3.629	100,0	3.629	100,0	78,0				
C.V. (%)			9,37		9,37						

PH = peso do hectolítro; EP = estatura de planta; AC = acamamento; DEF = dias da emergência à floração; DEM = dias da emergência à maturação; VMT = vírus do mosaico do trigo (0 = mais resistente e 5 = mais suscetível).

* = testemunhas.

Tabela 13. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – São Borja, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/hl)	PMS (g)	EP (cm)	Espiga mento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	-	-	3.135	68,7	3.135	68,7	80,0	41,3	90	91
2 BRS 179	-	-	4.473	98,1	4.473	98,1	78,0	43,5	91	92
3 BRS 194	-	-	3.758	82,4	3.758	82,4	80,0	38,1	100	89
4 BRS 208	-	-	3.353	73,5	3.353	73,5	76,4	43,8	90	87
5 BRS 276	-	-	3.623	79,4	3.623	79,4	78,8	30,9	100	91
6 BRS Buriti	-	-	3.950	86,6	3.950	86,6	82,4	34,4	95	87
7 BRS Guamirim	-	-	2.910	63,8	2.910	63,8	80,4	34,9	75	82
8 BRS Louro	-	-	4.373	95,9	4.373	95,9	80,8	37,8	90	89
9 BRS Timbaúva	-	-	4.018	88,1	4.018	88,1	80,4	38,4	100	88
10 BRS Umbu	-	-	3.738	81,9	3.738	81,9	79,2	39,0	95	100
11 Campeiro	-	-	3.580	78,5	3.580	78,5	82,0	34,7	85	87
12 CD 113	-	-	2.858	62,6	2.858	62,6	78,0	33,5	80	84
13 CD 114	-	-	3.083	67,6	3.083	67,6	78,0	33,3	80	82
14 CD 115	-	-	2.665	58,4	2.665	58,4	78,0	38,4	95	91
15 CD 117	-	-	3.470	76,1	3.470	76,1	78,4	32,8	85	88
16 CD 119	-	-	3.618	79,3	3.618	79,3	79,6	34,9	90	89
17 CD 120	-	-	3.820	83,7	3.820	83,7	81,2	38,4	95	88
18 Fundacep 47	-	-	4.058	89,0	4.058	89,0	80,0	35,4	105	91
19 Fundacep 50	-	-	3.858	84,6	3.858	84,6	81,2	39,3	100	93
20 Fundacep 51	-	-	4.443	97,4	4.443	97,4	78,0	42,3	100	93

continua...

Tabela 13. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/hl)	PMS (g)	EP (cm)	Espiga mento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
21 Fundacep 52	-	-	2.880	63,1	2.880	63,1	80,4	32,2	75	85
22 Fundacep 300	-	-	3.878	85,0	3.878	85,0	78,8	39,6	85	91
23 Fundacep Campo Real	-	-	3.868	84,8	3.868	84,8	77,2	29,9	90	95
24 Fundacep Cristalino	-	-	3.375	74,0	3.375	74,0	77,6	32,4	90	85
25 Fundacep Nova Era	-	-	3.713	81,4	3.713	81,4	80,4	34,0	90	95
26 Fundacep Horizonte	-	-	4.193	91,9	4.193	91,9	80,4	35,7	100	88
27 Fundacep Raízes*	-	-	3.480	76,3	3.480	76,3	80,4	41,3	90	88
28 Marfim	-	-	3.143	68,9	3.143	68,9	78,0	32,8	85	87
29 Mirante	-	-	4.295	94,2	4.295	94,2	80,0	40,2	90	87
30 Ônix	-	-	3.593	78,8	3.593	78,8	81,2	32,4	95	87
31 Pampeano*	-	-	4.255	93,3	4.255	93,3	79,2	42,0	105	87
32 Quartzo	-	-	5.000	109,6	5.000	109,6	77,6	40,3	100	90
33 Safira*	-	-	4.868	106,7	4.868	106,7	80,0	35,4	95	95
34 Supera	-	-	3.530	77,4	3.530	77,4	77,6	31,4	90	83
35 Vaqueano	-	-	4.705	103,2	4.705	103,2	80,0	37,8	95	88
Média local	-	-	3.759	82,4	3.759	82,4	79,4	36,6	91,9	89
Média melhores testemunhas	-	-	4.561	100,0	4.561	100,0				
C.V. (%)			13,5							

EP = estatura de planta; PMS = peso de mil sementes; PH = peso do hectolitro.

* = testemunhas.

Tabela 14. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – São Luiz Gonzaga. RS.

Genótipo		Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hl)	PMS (g)
		kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%			
1	Abalone	3.510	113,4	3.397	94,5	3.453	104,0	80	81,7	33,8
2	BRS 179	2.947	95,2	3.129	87,1	3.038	91,1	95	79,0	35,2
3	BRS 194	2.213	71,5	3.329	92,7	2.771	82,1	95	80,4	35,8
4	BRS 208	2.817	91,0	3.160	88,0	2.988	89,5	85	78,4	36,4
5	BRS 276	2.587	83,6	2.810	78,2	2.698	80,9	85	80,4	35,5
6	BRS Buriti	3.560	115,0	3.433	95,6	3.497	105,3	95	81,3	35,5
7	BRS Guamirim	3.080	99,5	3.371	93,8	3.226	96,7	60	80,4	36,8
8	BRS Louro	3.337	107,8	3.317	92,3	3.327	100,1	85	80,2	33,5
9	BRS Timbaúva	2.500	80,8	3.131	87,2	2.816	84,0	90	81,3	33,0
10	BRS Umbu	2.727	88,1	3.153	87,8	2.940	87,9	85	80,6	32,5
11	Campeiro	3.457	111,7	3.864	107,6	3.661	109,6	85	82,2	33,4
12	CD 113	2.650	85,6	2.916	81,2	2.783	83,4	70	77,3	31,5
13	CD 114	2.960	95,6	3.224	89,7	3.092	92,7	75	79,0	33,4
14	CD 115	2.483	80,2	3.210	89,3	2.847	84,8	85	80,4	33,8
15	CD 117	2.417	78,1	2.469	68,7	2.443	73,4	80	78,8	29,4
16	CD 119	2.970	96,0	3.220	89,6	3.095	92,8	80	80,4	30,4
17	CD 120	2.447	79,1	2.950	82,1	2.698	80,6	85	79,9	30,9
18	Fundacep 47	2.663	86,1	3.401	94,7	3.032	90,4	80	81,1	38,2
19	Fundacep 50	2.613	84,4	3.237	90,1	2.925	87,3	90	83,6	37,7

continua...

Tabela 14. Continuação.

Genótipo		Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hl)	PMS (g)
		kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%			
20	Fundacep 51	2.640	85,3	2.783	77,5	2.712	81,4	90	83,4	38,9
21	Fundacep 52	2.287	73,9	3.290	91,6	2.788	82,7	70	82,7	34,8
22	Fundacep 300	2.453	79,3	3.344	93,1	2.899	86,2	70	80,6	36,2
23	Fundacep Campo Real	3.337	107,8	3.432	95,5	3.384	101,7	75	81,7	30,9
24	Fundacep Cristalino	2.587	83,6	3.201	89,1	2.894	86,3	80	78,6	33,5
25	Fundacep Nova Era	2.573	83,1	3.497	97,3	3.035	90,2	85	80,8	37,3
26	Fundacep Horizonte	3.087	99,7	3.583	99,7	3.335	99,7	85	83,1	34,4
27	Fundacep Raízes*	2.080	67,2	3.314	92,3	2.697	79,7	75	83,4	28,3
28	Marfim	2.360	76,3	3.351	93,3	2.856	84,8	70	79,3	32,8
29	Mirante	2.953	95,4	3.698	102,9	3.326	99,2	90	81,5	38,0
30	Ônix	2.840	91,8	3.133	87,2	2.987	89,5	85	82,4	33,2
31	Pampeano*	3.490	112,8	3.562	99,1	3.526	106,0	95	80,8	38,9
32	Quartzo	3.390	109,5	3.951	110,0	3.671	109,8	85	81,3	37,7
33	Safira*	2.700	87,2	3.623	100,9	3.162	94,0	85	82,7	34,2
34	Supera	2.830	91,4	3.370	93,8	3.100	92,6	75	79,7	34,4
35	Vaqueano	3.050	98,5	3.642	101,4	3.346	100,0	90	79,9	32,3
Média local		2.817	91,0	3.300	91,8	3.058	91,4	83	81	34,4
Média melhores testemunhas		3.095	100,0	3.593	100,0	3.344	100,0	90	82	36,6
C.V. (%)		9,2								

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes.

* = testemunhas.

Tabela 15. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Três de Maio, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	5.521	110,8	2.760	110,8
2 BRS 179	-	-	4.898	98,3	2.449	98,3
3 BRS 194	-	-	4.916	98,7	2.458	98,7
4 BRS 208	-	-	4.612	92,6	2.306	92,6
5 BRS 276	-	-	5.249	105,3	2.625	105,3
6 BRS Buriti	-	-	4.485	90,0	2.243	90,0
7 BRS Guamirim	-	-	4.038	81,0	2.019	81,0
8 BRS Louro	-	-	5.116	102,7	2.558	102,7
9 BRS Timbaúva	-	-	4.793	96,2	2.397	96,2
10 BRS Umbu	-	-	4.337	87,0	2.169	87,0
11 Campeiro	-	-	5.451	109,4	2.725	109,4
12 CD 113	-	-	4.428	88,9	2.214	88,9
13 CD 114	-	-	4.509	90,5	2.254	90,5
14 CD 115	-	-	4.872	97,8	2.436	97,8
15 CD 117	-	-	4.874	97,8	2.437	97,8
16 CD 119	-	-	4.841	97,1	2.420	97,1
17 CD 120	-	-	4.711	94,5	2.356	94,5
18 Fundacep 47	-	-	5.161	103,6	2.581	103,6
19 Fundacep 50	-	-	4.596	92,2	2.298	92,2
20 Fundacep 51	-	-	4.750	95,3	2.375	95,3
21 Fundacep 52	-	-	4.561	91,5	2.280	91,5
22 Fundacep 300	-	-	4.571	91,7	2.285	91,7
23 Fundacep Campo Real	-	-	5.090	102,1	2.545	102,1
24 Fundacep Cristalino	-	-	4.502	90,3	2.251	90,3
25 Fundacep Nova Era	-	-	4.717	94,7	2.358	94,7
26 Fundacep Horizonte	-	-	4.783	96,0	2.392	96,0
27 Fundacep Raízes*	-	-	4.859	97,5	2.429	97,5
28 Marfim	-	-	4.409	88,5	2.204	88,5
29 Mirante	-	-	5.737	115,1	2.868	115,1
30 Ônix	-	-	5.081	102,0	2.541	102,0
31 Pampeano*	-	-	4.566	91,6	2.283	91,6
32 Quartzito	-	-	5.981	120,0	2.991	120,0
33 Safira*	-	-	5.108	102,5	2.554	102,5
34 Supera	-	-	3.812	76,5	1.906	76,5
35 Vaqueano	-	-	5.425	108,9	2.712	108,9
Média local	-	-	4.839	97,1	2.419	97,1
Média melhores testemunhas	-	-	4.983	100,0	2.492	100,0
C.V. (%)	-	-	7,72			

* = testemunhas

Tabela 16. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Região de Adaptação 1

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	3.405	87,3	3.405	87,3
2 BRS 179	-	-	3.907	100,2	3.907	100,2
3 BRS 194	-	-	3.526	90,5	3.526	90,5
4 BRS 208	-	-	3.802	97,5	3.802	97,5
5 BRS 276	-	-	3.951	101,4	3.951	101,4
6 BRS Buriti	-	-	3.642	93,4	3.642	93,4
7 BRS Guamirim	-	-	3.814	97,8	3.814	97,8
8 BRS Louro	-	-	3.923	100,6	3.923	100,6
9 BRS Timbaúva	-	-	4.035	103,5	4.035	103,5
10 BRS Umbu	-	-	3.789	97,2	3.789	97,2
11 Campeiro	-	-	3.953	101,4	3.953	101,4
12 CD 113	-	-	3.546	91,0	3.546	91,0
13 CD 114	-	-	3.681	94,4	3.681	94,4
14 CD 115	-	-	3.711	95,2	3.711	95,2
15 CD 117	-	-	3.676	94,3	3.676	94,3
16 CD 119	-	-	3.615	92,7	3.615	92,7
17 CD 120	-	-	3.623	92,9	3.623	92,9
18 Fundacep 47	-	-	3.898	100,0	3.898	100,0
19 Fundacep 50	-	-	3.568	91,5	3.568	91,5
20 Fundacep 51	-	-	3.663	94,0	3.663	94,0
21 Fundacep 52	-	-	3.527	90,5	3.527	90,5
22 Fundacep 300	-	-	3.417	87,6	3.417	87,6
23 Fundacep Campo Real	-	-	3.805	97,6	3.805	97,6
24 Fundacep Cristalino	-	-	4.039	103,6	4.039	103,6
25 Fundacep Nova Era	-	-	3.705	95,0	3.705	95,0
26 Fundacep Horizonte	-	-	3.745	96,1	3.745	96,1
27 Fundacep Raízes*	-	-	3.594	92,2	3.594	92,2
28 Marfim	-	-	3.988	102,3	3.988	102,3
29 Mirante	-	-	4.022	103,2	4.022	103,2
30 Ônix	-	-	3.484	89,4	3.484	89,4
31 Pampeano*	-	-	3.835	98,4	3.835	98,4
32 Quartzo	-	-	4.152	106,5	4.152	106,5
33 Safira*	-	-	3.769	96,7	3.769	96,7
34 Supera	-	-	3.309	84,9	3.309	84,9
35 Vaqueano	-	-	3.880	99,5	3.880	99,5
Média	-	-	3.743	96,0	3.743	96,0
Média melhores testemunhas	-	-	3.898	100,0	3.898	100,0

* = testemunhas.

Tabela 17. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Região de Adaptação 2.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	3.929	93,7	3.929	93,7
2 BRS 179	-	-	3.792	90,5	3.792	90,5
3 BRS 194	-	-	3.585	85,5	3.585	85,5
4 BRS 208	-	-	3.406	81,3	3.406	81,3
5 BRS 276	-	-	3.606	86,0	3.606	86,0
6 BRS Buriti	-	-	3.692	88,1	3.692	88,1
7 BRS Guamirim	-	-	3.279	78,2	3.279	78,2
8 BRS Louro	-	-	4.009	95,6	4.009	95,6
9 BRS Timbaúva	-	-	3.600	85,9	3.600	85,9
10 BRS Umbu	-	-	3.518	83,9	3.518	83,9
11 Campeiro	-	-	4.196	100,1	4.196	100,1
12 CD 113	-	-	3.302	78,8	3.302	78,8
13 CD 114	-	-	3.648	87,0	3.648	87,0
14 CD 115	-	-	3.684	87,9	3.684	87,9
15 CD 117	-	-	3.595	85,8	3.595	85,8
16 CD 119	-	-	3.750	89,5	3.750	89,5
17 CD 120	-	-	3.753	89,5	3.753	89,5
18 Fundacep 47	-	-	4.039	96,4	4.039	96,4
19 Fundacep 50	-	-	3.618	86,3	3.618	86,3
20 Fundacep 51	-	-	3.952	94,3	3.952	94,3
21 Fundacep 52	-	-	3.391	80,9	3.391	80,9
22 Fundacep 300	-	-	3.711	88,5	3.711	88,5
23 Fundacep Campo Real	-	-	3.916	93,4	3.916	93,4
24 Fundacep Cristalino	-	-	3.491	83,3	3.491	83,3
25 Fundacep Nova Era	-	-	3.952	94,3	3.952	94,3
26 Fundacep Horizonte	-	-	4.030	96,1	4.030	96,1
27 Fundacep Raízes*	-	-	3.637	86,8	3.637	86,8
28 Marfim	-	-	3.378	80,6	3.378	80,6
29 Mirante	-	-	4.297	102,5	4.297	102,5
30 Ônix	-	-	3.779	90,2	3.779	90,2
31 Pampeano*	-	-	3.821	91,2	3.821	91,2
32 Quartzó	-	-	4.763	113,6	4.763	113,6
33 Safira*	-	-	4.489	107,1	4.489	107,1
34 Supera	-	-	3.427	81,8	3.427	81,8
35 Vaqueano	-	-	4.177	99,7	4.177	99,7
Média	-	-	3.778	90,1	3.778	90,1
Média melhores testemunhas	-	-	4.192	100,0	4.192	100,0

* = testemunhas.

Tabela 18. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Por Região de Adaptação e na média do Rio Grande do Sul.

Genótipo	Região 1		Região 2		Média Geral	
	kg/ha	%	kg/ha	kg/ha	kg/ha	%
1 Abalone	3.405	87,3	3.929	93,7	3.566	89,4
2 BRS 179	3.907	100,2	3.792	90,5	3.872	97,1
3 BRS 194	3.526	90,5	3.585	85,5	3.544	88,9
4 BRS 208	3.802	97,5	3.406	81,3	3.680	92,3
5 BRS 276	3.951	101,4	3.606	86,0	3.845	96,4
6 BRS Buriti	3.642	93,4	3.692	88,1	3.657	91,7
7 BRS Guamirim	3.814	97,8	3.279	78,2	3.650	91,5
8 BRS Louro	3.923	100,6	4.009	95,6	3.949	99,0
9 BRS Timbaúva	4.035	103,5	3.600	85,9	3.901	97,8
10 BRS Umbu	3.789	97,2	3.518	83,9	3.706	92,9
11 Campeiro	3.953	101,4	4.196	100,1	4.028	101,0
12 CD 113	3.546	91,0	3.302	78,8	3.471	87,0
13 CD 114	3.681	94,4	3.648	87,0	3.671	92,0
14 CD 115	3.711	95,2	3.684	87,9	3.703	92,8
15 CD 117	3.676	94,3	3.595	85,8	3.651	91,5
16 CD 119	3.615	92,7	3.750	89,5	3.657	91,7
17 CD 120	3.623	92,9	3.753	89,5	3.663	91,8
18 Fundacep 47	3.898	100,0	4.039	96,4	3.941	98,8
19 Fundacep 50	3.568	91,5	3.618	86,3	3.583	89,8
20 Fundacep 51	3.663	94,0	3.952	94,3	3.752	94,1
21 Fundacep 52	3.527	90,5	3.391	80,9	3.485	87,4
22 Fundacep 300	3.417	87,6	3.711	88,5	3.507	87,9
23 Fundacep Campo Real	3.805	97,6	3.916	93,4	3.839	96,3
24 Fundacep Cristalino	4.039	103,6	3.491	83,3	3.871	97,0
25 Fundacep Nova Era	3.705	95,0	3.952	94,3	3.781	94,8
26 Fundacep Horizonte	3.745	96,1	4.030	96,1	3.833	96,1
27 Fundacep Raízes*	3.594	92,2	3.637	86,8	3.607	90,4
28 Marfim	3.988	102,3	3.378	80,6	3.801	95,3
29 Mirante	4.022	103,2	4.297	102,5	4.107	103,0
30 Ônix	3.484	89,4	3.779	90,2	3.575	89,6
31 Pampeano*	3.835	98,4	3.821	91,2	3.831	96,0
32 Quartzzo	4.152	106,5	4.763	113,6	4.340	108,8
33 Safira*	3.769	96,7	4.489	107,1	3.990	100,0
34 Supera	3.309	84,9	3.427	81,8	3.346	83,9
35 Vaqueano	3.880	99,5	4.177	99,7	3.972	99,6
Média	3.743	96,0	3.778	90,1	3.754	94,1
Média melhores testemunhas	3.898	100,0	4.192	100,0	3.989	100,0

* = testemunhas.

Tabela 19. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Campos Novos, SC.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.460	62,5	3.127	94,9	2.794	78,7
2 BRS 179	4.468	113,5	2.906	88,1	3.687	100,8
3 BRS 194	3.607	91,6	2.772	84,1	3.190	87,9
4 BRS 208	2.208	56,1	3.588	108,8	2.898	82,4
5 BRS 276	2.254	57,3	3.246	98,4	2.750	77,9
6 BRS Buriti	4.256	108,1	4.040	122,5	4.148	115,3
7 BRS Guamirim	3.095	78,6	3.669	111,3	3.382	95,0
8 BRS Louro	2.338	59,4	3.542	107,4	2.940	83,4
9 BRS Timbaúva	2.968	75,4	3.821	115,9	3.395	95,7
10 BRS Umbu	4.529	115,0	3.446	104,5	3.988	109,8
11 Campeiro	4.599	116,8	3.425	103,9	4.012	110,3
12 CD 113	1.983	50,4	2.345	71,1	2.164	60,8
13 CD 114	3.065	77,9	2.230	67,7	2.648	72,8
14 CD 115	3.998	101,5	3.034	92,0	3.516	96,8
15 CD 117	2.271	57,7	2.238	67,9	2.255	62,8
16 CD 119	2.004	50,9	1.917	58,1	1.960	54,5
17 CD 120	2.368	60,1	2.246	68,1	2.307	64,1
18 Fundacep 47	4.374	111,1	2.760	83,7	3.567	97,4
19 Fundacep 50	3.126	79,4	3.342	101,4	3.234	90,4
20 Fundacep 51	2.908	73,9	3.837	116,4	3.372	95,1
21 Fundacep 52	2.647	67,2	3.639	110,4	3.143	88,8
22 Fundacep 300	4.170	105,9	3.721	112,9	3.945	109,4
23 Fundacep Campo Real	2.744	69,7	3.528	107,0	3.136	88,3
24 Fundacep Cristalino	2.410	61,2	3.216	97,5	2.813	79,4
25 Fundacep Nova Era	2.739	69,6	4.052	122,9	3.396	96,2
26 Fundacep Horizonte	3.338	84,8	3.763	114,1	3.550	99,5
27 Fundacep Raízes*	3.294	83,7	3.312	100,4	3.303	92,1
28 Marfim	-	-	-	-	-	-
29 Mirante	2.746	69,7	3.233	98,1	2.989	83,9
30 Ônix	3.628	92,2	2.936	89,0	3.282	90,6
31 Pampeano*	2.540	64,5	3.282	99,6	2.911	82,0
32 Quartzo	-	-	-	-	-	-
33 Safira*	4.580	116,3	3.116	94,5	3.848	105,4
34 Supera	2.769	70,3	2.533	76,8	2.651	73,6
35 Vaqueano	2.399	60,9	2.872	87,1	2.636	74,0
Média local	3.118	79,2	3.174	96,3	3.146	87,7
Média melhores testemunhas	3.937	100,0	3.297	100,0	3.617	100,0
C.V. (%)			19,2			

* = testemunhas.

Tabela 20. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Abelardo Luz, SC.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.195	45,9	5.757	117,5	3.976	81,7
2 BRS 179	1.796	37,6	4.898	100,0	3.347	68,8
3 BRS 194	4.559	95,4	4.492	91,7	4.526	93,5
4 BRS 208	1.418	29,7	4.394	89,7	2.906	59,7
5 BRS 276	1.975	41,3	4.629	94,5	3.302	67,9
6 BRS Buriti	4.380	91,6	4.254	86,8	4.317	89,2
7 BRS Guamirim	4.706	98,5	4.825	98,5	4.765	98,5
8 BRS Louro	5.966	124,8	5.370	109,6	5.668	117,2
9 BRS Timbaúva	4.727	98,9	4.398	89,8	4.562	94,3
10 BRS Umbu	3.824	80,0	3.943	80,5	3.883	80,2
11 Campeiro	6.187	129,5	5.361	109,4	5.774	119,4
12 CD 113	3.718	77,8	4.069	83,1	3.894	80,4
13 CD 114	4.790	100,2	4.797	97,9	4.793	99,1
14 CD 115	4.695	98,2	5.081	103,7	4.888	101,0
15 CD 117	4.275	89,5	3.757	76,7	4.016	83,1
16 CD 119	4.454	93,2	4.926	100,6	4.690	96,9
17 CD 120	4.727	98,9	4.825	98,5	4.776	98,7
18 Fundacep 47	4.548	95,2	4.258	86,9	4.403	91,0
19 Fundacep 50	4.769	99,8	4.692	95,8	4.730	97,8
20 Fundacep 51	4.706	98,5	4.720	96,4	4.713	97,4
21 Fundacep 52	4.989	104,4	4.937	100,8	4.963	102,6
22 Fundacep 300	4.349	91,0	4.590	93,7	4.470	92,3
23 Fundacep Campo Real	4.527	94,7	4.989	101,9	4.758	98,3
24 Fundacep Cristalino	4.538	94,9	4.289	87,6	4.414	91,3
25 Fundacep Nova Era	4.443	93,0	4.545	92,8	4.494	92,9
26 Fundacep Horizonte	5.021	105,1	4.874	99,5	4.947	102,3
27 Fundacep Raízes*	4.874	102,0	5.081	103,7	4.977	102,8
28 Marfim	-	-	-	-	-	-
29 Mirante	5.252	109,9	5.714	116,7	5.483	113,3
30 Ônix	5.032	105,3	5.385	109,9	5.208	107,6
31 Pampeano*	4.685	98,0	4.716	96,3	4.701	97,2
32 Quartzó	-	-	-	-	-	-
33 Safira*	4.391	91,9	4.685	95,6	4.538	93,8
34 Supera	4.958	103,7	4.779	97,6	4.869	100,7
35 Vaqueano	5.116	107,0	5.224	106,6	5.170	106,8
Média local	4.382	91,7	4.765	97,3	4.573	94,5
Média melhores testemunhas	4.779	100,0	4.898	100,0	4.839	100,0
C.V. (%)			8,9			

* = testemunhas.

Tabela 21. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Chapecó, SC.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.784	94,5	3.571	109	3.178	101,6
2 BRS 179	2.069	70,2	2.836	86	2.453	78,3
3 BRS 194	2.059	69,9	2.864	87	2.461	78,6
4 BRS 208	2.405	81,6	2.878	88	2.642	84,7
5 BRS 276	2.384	80,9	2.440	74	2.412	77,6
6 BRS Buriti	2.773	94,1	2.784	85	2.778	89,5
7 BRS Guamirim	2.962	100,5	2.787	85	2.875	92,7
8 BRS Louro	3.403	115,5	3.540	108	3.472	111,7
9 BRS Timbaúva	2.700	91,6	2.920	89	2.810	90,3
10 BRS Umbu	2.437	82,7	2.244	68	2.341	75,5
11 Campeiro	3.729	126,6	3.624	110	3.676	118,5
12 CD 113	2.805	95,2	2.661	81	2.733	88,1
13 CD 114	2.626	89,1	3.291	100	2.959	94,7
14 CD 115	2.994	101,6	2.612	80	2.803	90,6
15 CD 117	2.868	97,3	3.067	93	2.967	95,4
16 CD 119	2.626	89,1	2.534	77	2.580	83,2
17 CD 120	2.605	88,4	2.927	89	2.766	88,8
18 Fundacep 47	2.794	94,8	2.927	89	2.861	92,0
19 Fundacep 50	2.637	89,5	2.871	87	2.754	88,5
20 Fundacep 51	3.256	110,5	3.057	93	3.157	101,8
21 Fundacep 52	3.950	134,0	3.662	112	3.806	122,8
22 Fundacep 300	2.521	85,6	2.311	70	2.416	78,0
23 Fundacep Campo Real	3.162	107,3	2.819	86	2.990	96,6
24 Fundacep Cristalino	3.183	108,0	2.931	89	3.057	98,7
25 Fundacep Nova Era	2.458	83,4	2.850	87	2.654	85,1
26 Fundacep Horizonte	3.235	109,8	3.158	96	3.197	103,0
27 Fundacep Raízes*	3.099	105,2	3.648	111	3.374	108,2
28 Marfim	-	-	-	-	-	-
29 Mirante	3.172	107,7	3.645	111	3.409	109,4
30 Ônix	3.393	115,2	3.148	96	3.270	105,5
31 Pampeano*	2.794	94,8	2.917	89	2.855	91,8
32 Quartzo	-	-	-	-	-	-
33 Safira*	1.859	63,1	2.612	80	2.236	71,3
34 Supera	2.679	90,9	3.206	98	2.942	94,3
35 Vaqueano	2.153	73,1	2.854	87	2.504	80,0
Média local	2.805	95,2	2.976	91	2.890	92,9
Média melhores testemunhas	2.946	100,0	3.283	100	3.114	100,0
C.V. (%)			8,0			

* = testemunhas.

Tabela 22. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Região de Adaptação 1, SC.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.460	62,5	3.127	94,9	2.794	78,7
2 BRS 179	4.468	113,5	2.906	88,1	3.687	100,8
3 BRS 194	3.607	91,6	2.772	84,1	3.190	87,9
4 BRS 208	2.208	56,1	3.588	108,8	2.898	82,4
5 BRS 276	2.254	57,3	3.246	98,4	2.750	77,9
6 BRS Buriti	4.256	108,1	4.040	122,5	4.148	115,3
7 BRS Guamirim	3.095	78,6	3.669	111,3	3.382	95,0
8 BRS Louro	2.338	59,4	3.542	107,4	2.940	83,4
9 BRS Timbaúva	2.968	75,4	3.821	115,9	3.395	95,7
10 BRS Umbu	4.529	115,0	3.446	104,5	3.988	109,8
11 Campeiro	4.599	116,8	3.425	103,9	4.012	110,3
12 CD 113	1.983	50,4	2.345	71,1	2.164	60,8
13 CD 114	3.065	77,9	2.230	67,7	2.648	72,8
14 CD 115	3.998	101,5	3.034	92,0	3.516	96,8
15 CD 117	2.271	57,7	2.238	67,9	2.255	62,8
16 CD 119	2.004	50,9	1.917	58,1	1.960	54,5
17 CD 120	2.368	60,1	2.246	68,1	2.307	64,1
18 Fundacep 47	4.374	111,1	2.760	83,7	3.567	97,4
19 Fundacep 50	3.126	79,4	3.342	101,4	3.234	90,4
20 Fundacep 51	2.908	73,9	3.837	116,4	3.372	95,1
21 Fundacep 52	2.647	67,2	3.639	110,4	3.143	88,8
22 Fundacep 300	4.170	105,9	3.721	112,9	3.945	109,4
23 Fundacep Campo Real	2.744	69,7	3.528	107,0	3.136	88,3
24 Fundacep Cristalino	2.410	61,2	3.216	97,5	2.813	79,4
25 Fundacep Nova Era	2.739	69,6	4.052	122,9	3.396	96,2
26 Fundacep Horizonte	3.338	84,8	3.763	114,1	3.550	99,5
27 Fundacep Raízes*	3.294	83,7	3.312	100,4	3.303	92,1
28 Marfim	-	-	-	-	-	-
29 Mirante	2.746	69,7	3.233	98,1	2.989	83,9
30 Ônix	3.628	92,2	2.936	89,0	3.282	90,6
31 Pampeano*	2.540	64,5	3.282	99,6	2.911	82,0
32 Quartzo	-	-	-	-	-	-
33 Safira*	4.580	116,3	3.116	94,5	3.848	105,4
34 Supera	2.769	70,3	2.533	76,8	2.651	73,6
35 Vaqueano	2.399	60,9	2.872	87,1	2.636	74,0
Média local	3.118	79,2	3.174	96,3	3.146	87,7
Média melhores testemunhas	3.937	100,0	3.297	100,0	3.617	100,0
C.V. (%)			19,2			

* = testemunhas.

Tabela 23. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Região de Adaptação 2, SC.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.489	70,2	4.664	114,0	3.577	92,1
2 BRS 179	1.933	53,9	3.867	94,5	2.900	74,2
3 BRS 194	3.309	82,6	3.678	89,9	3.494	86,3
4 BRS 208	1.912	55,7	3.636	88,9	2.774	72,3
5 BRS 276	2.180	61,1	3.535	86,4	2.857	73,8
6 BRS Buriti	3.577	92,9	3.519	86,0	3.548	89,5
7 BRS Guamirim	3.834	99,5	3.806	93,0	3.820	96,3
8 BRS Louro	4.685	120,2	4.455	108,9	4.570	114,5
9 BRS Timbaúva	3.713	95,3	3.659	89,5	3.686	92,4
10 BRS Umbu	3.130	81,4	3.093	75,6	3.112	78,5
11 Campeiro	4.958	128,0	4.492	109,8	4.725	118,9
12 CD 113	3.262	86,5	3.365	82,3	3.313	84,4
13 CD 114	3.708	94,7	4.044	98,9	3.876	96,8
14 CD 115	3.845	99,9	3.846	94,0	3.845	97,0
15 CD 117	3.571	93,4	3.412	83,4	3.492	88,4
16 CD 119	3.540	91,2	3.730	91,2	3.635	91,2
17 CD 120	3.666	93,7	3.876	94,8	3.771	94,2
18 Fundacep 47	3.671	95,0	3.592	87,8	3.632	91,4
19 Fundacep 50	3.703	94,6	3.782	92,4	3.742	93,5
20 Fundacep 51	3.981	104,5	3.888	95,1	3.935	99,8
21 Fundacep 52	4.470	119,2	4.300	105,1	4.385	112,2
22 Fundacep 300	3.435	88,3	3.451	84,4	3.443	86,3
23 Fundacep Campo Real	3.845	101,0	3.904	95,4	3.874	98,2
24 Fundacep Cristalino	3.860	101,5	3.610	88,3	3.735	94,9
25 Fundacep Nova Era	3.451	88,2	3.697	90,4	3.574	89,3
26 Fundacep Horizonte	4.128	107,4	4.016	98,2	4.072	102,8
27 Fundacep Raízes*	3.986	103,6	4.364	106,7	4.175	105,1
28 Marfim	-	-	-	-	-	-
29 Mirante	4.212	108,8	4.680	114,4	4.446	111,6
30 Ônix	4.212	110,2	4.266	104,3	4.239	107,3
31 Pampeano*	3.739	96,4	3.817	93,3	3.778	94,9
32 Quartzo	-	-	-	-	-	-
33 Safira*	3.125	77,5	3.648	89,2	3.387	83,3
34 Supera	3.818	97,3	3.993	97,6	3.905	97,5
35 Vaqueano	3.634	90,1	4.039	98,7	3.837	94,4
Média	3.593	93,4	3.870	94,6	3.732	94,0
Média melhores testemunhas	3.863	100,0	4.091	100,0	3.977	100,0

* = testemunhas.

Tabela 24. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Por Região de Adaptação e na média de Santa Catarina.

Genótipo	Região 1		Região 2		Média Geral	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	3.127	94,9	4.664	114,0	4.152	108,5
2 BRS 179	2.906	88,1	3.867	94,5	3.547	92,7
3 BRS 194	2.772	84,1	3.678	89,9	3.376	88,2
4 BRS 208	3.588	108,8	3.636	88,9	3.620	94,6
5 BRS 276	3.246	98,4	3.535	86,4	3.438	89,9
6 BRS Buriti	4.040	122,5	3.519	86,0	3.693	96,5
7 BRS Guamirim	3.669	111,3	3.806	93,0	3.761	98,3
8 BRS Louro	3.542	107,4	4.455	108,9	4.151	108,5
9 BRS Timbaúva	3.821	115,9	3.659	89,5	3.713	97,1
10 BRS Umbu	3.446	104,5	3.093	75,6	3.211	83,9
11 Campeiro	3.425	103,9	4.492	109,8	4.137	108,1
12 CD 113	2.345	71,1	3.365	82,3	3.025	79,1
13 CD 114	2.230	67,7	4.044	98,9	3.440	89,9
14 CD 115	3.034	92,0	3.846	94,0	3.575	93,5
15 CD 117	2.238	67,9	3.412	83,4	3.021	79,0
16 CD 119	1.917	58,1	3.730	91,2	3.126	81,7
17 CD 120	2.246	68,1	3.876	94,8	3.333	87,1
18 Fundacep 47	2.760	83,7	3.592	87,8	3.315	86,6
19 Fundacep 50	3.342	101,4	3.782	92,4	3.635	95,0
20 Fundacep 51	3.837	116,4	3.888	95,1	3.871	101,2
21 Fundacep 52	3.639	110,4	4.300	105,1	4.079	106,6
22 Fundacep 300	3.721	112,9	3.451	84,4	3.541	92,5
23 Fundacep Campo Real	3.528	107,0	3.904	95,4	3.779	98,8
24 Fundacep Cristalino	3.216	97,5	3.610	88,3	3.479	90,9
25 Fundacep Nova Era	4.052	122,9	3.697	90,4	3.816	99,7
26 Fundacep Horizonte	3.763	114,1	4.016	98,2	3.932	102,8
27 Fundacep Raízes*	3.312	100,4	4.364	106,7	4.014	104,9
28 Marfim	-	-	-	-	-	-
29 Mirante	3.233	98,1	4.680	114,4	4.197	109,7
30 Ônix	2.936	89,0	4.266	104,3	3.823	99,9
31 Pampeano*	3.282	99,6	3.817	93,3	3.638	95,1
32 Quartzó	-	-	-	-	-	-
33 Safira*	3.116	94,5	3.648	89,2	3.471	90,7
34 Supera	2.533	76,8	3.993	97,6	3.506	91,6
35 Vaqueano	2.872	87,1	4.039	98,7	3.650	95,4
Média	3.174	96,3	3.870	94,6	3.638	95,1
Média melhores testemunhas	3.297	100,0	4.091	100,0	3.826	100,0

* = testemunhas.

Tabela 25. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2009, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Guarapuava, PR.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP	PH	PMS	DEF	DEM	AC
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	(cm)	(kg/hl)	(g)	(dias)	(dias)	(nota)
1 Abalone	-	-	4.902	103,3	4.902	103,3	88	75,5	29,9	75	122	15
2 BRS 179	-	-	4.706	99,2	4.706	99,2	100	76,6	32,8	72	120	53
3 BRS 194	-	-	4.346	91,6	4.346	91,6	108	76,7	35,0	72	125	18
4 BRS 208	-	-	4.456	93,9	4.456	93,9	95	75,3	34,2	70	118	28
5 BRS 276	-	-	3.839	80,9	3.839	80,9	96	73,6	30,6	74	120	23
6 BRS Buriti	-	-	3.694	77,9	3.694	77,9	102	78,1	28,9	74	116	35
7 BRS Guamirim	-	-	5.167	108,9	5.167	108,9	81	79,6	34,5	64	111	13
8 BRS Louro	-	-	4.853	102,3	4.853	102,3	92	79,6	30,7	70	116	8
9 BRS Timbaúva	-	-	4.701	99,1	4.701	99,1	99	76,0	30,6	73	119	38
10 BRS Umbu	-	-	4.876	102,8	4.876	102,8	96	73,1	28,0	84	129	30
11 Campeiro	-	-	4.393	92,6	4.393	92,6	90	79,9	30,6	70	115	0
12 CD 113	-	-	3.834	80,8	3.834	80,8	78	77,3	30,5	70	113	8
13 CD 114	-	-	4.738	99,9	4.738	99,9	83	79,1	32,1	66	112	10
14 CD 115	-	-	4.528	95,5	4.528	95,5	94	72,6	31,9	73	121	33
15 CD 117	-	-	3.991	84,1	3.991	84,1	84	75,6	28,4	73	119	28
16 CD 119	-	-	4.673	98,5	4.673	98,5	92	76,6	30,2	72	116	0
17 CD 120	-	-	4.408	92,9	4.408	92,9	93	76,9	31,1	71	117	3
18 Fundacep 47	-	-	4.244	89,5	4.244	89,5	100	74,4	34,2	76	121	55

continua...

Tabela 25. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP	PH	PMS	DEF	DEM	AC
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	(cm)	(kg/hl)	(g)	(dias)	(dias)	(nota)
19 Fundacep 50	-	-	4.527	95,4	4.527	95,4	104	75,4	34,5	76	126	28
20 Fundacep 51	-	-	4.648	98,0	4.648	98,0	101	75,6	34,2	76	126	33
21 Fundacep 52	-	-	5.022	105,9	5.022	105,9	84	80,6	31,9	70	115	13
22 Fundacep 300	-	-	4.096	86,3	4.096	86,3	87	71,1	29,6	75	126	35
23 Fundacep Campo Real	-	-	4.554	96,0	4.554	96,0	90	72,7	26,6	77	125	13
24 Fundacep Cristalino	-	-	4.414	93,0	4.414	93,0	95	72,7	30,8	73	122	33
25 Fundacep Nova Era	-	-	4.852	102,3	4.852	102,3	90	74,7	29,4	81	126	28
26 Fundacep Horizonte	-	-	4.427	93,3	4.427	93,3	98	75,4	31,9	75	124	53
27 Fundacep Raízes*	-	-	3.698	78,0	3.698	78,0	88	77,3	27,9	71	119	23
28 Marfim	-	-	5.034	106,1	5.034	106,1	86	77,9	33,4	71	114	8
29 Mirante	-	-	5.169	109,0	5.169	109,0	97	75,4	36,0	73	123	28
30 Ônix	-	-	5.346	112,7	5.346	112,7	95	76,3	31,6	74	122	25
31 Pampeano*	-	-	5.425	114,3	5.425	114,3	104	79,4	41,3	69	123	38
32 Quartzo	-	-	5.131	108,2	5.131	108,2	99	73,7	33,7	76	126	5
33 Safira*	-	-	4.063	85,7	4.063	85,7	96	73,3	29,0	76	123	33
34 Supera	-	-	5.439	114,6	5.439	114,6	90	80,5	38,2	66	114	5
35 Vaqueano	-	-	5.535	116,7	5.535	116,7	95	76,0	31,3	73	122	25
Média local	-	-	4.621	97,4	4.621	97,4	93,4	76,1	31,9	73	120	23,2
Média melhores testemunhas	-	-	4.744	100,0	4.744	100,0						

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; DEF = dias da emergência à floração; DEM = dias da emergência à maturação; AC = acamamento.

* = testemunhas

Tabela 26. Agrupamento das cultivares de trigo (Região 1, RS) pela média de rendimento de grãos, em kg/ha, segundo método de Scott & Knott (1974), a 5% de probabilidade em relação ao erro. Ensaio Estadual de Cultivares, 2009.

Local	Cruz Alta	Coxilha	Hulha Negra	Júlio Cast.	Não Me Toque	Passo Fundo	Passo Fundo	Pelotas **	Pelotas **	Sertão **	Vaca-ria	Vaca-ria
Semeadura	12/06	29/06	28/07	25/06	6/06	22/06	21/07	01/08	01/08	13/07	24/07	24/07
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	C/F	S/F	S/F	C/F
1 Abalone	b	a	b	a	b	b	d	d	a	d	h	c
2 BRS 179	a	a	b	a	a	c	a	c	a	a	c	c
3 BRS 194	b	a	a	a	c	d	c	d	a	c	c	c
4 BRS 208	b	a	a	a	b	b	b	b	a	c	b	b
5 BRS 276	b	a	a	a	b	c	a	b	a	b	b	b
6 BRS Buriti	a	a	a	a	b	c	b	d	a	b	e	c
7 BRS Guamirim	c	a	a	a	d	d	a	a	a	a	a	b
8 BRS Louro	a	a	a	a	a	c	b	b	a	b	c	a
9 BRS Timbaúva	a	a	a	a	a	c	a	b	a	b	a	a
10 BRS Umbu	b	a	b	a	b	a	c	b	a	c	c	b
11 Campeiro	a	a	b	a	a	a	b	b	a	b	c	b
12 CD 113	c	a	a	a	b	d	b	b	a	b	b	a
13 CD 114	c	a	a	a	a	d	a	a	a	b	d	b
14 CD 115	b	a	a	a	b	a	d	c	a	a	c	e
15 CD 117	b	a	a	a	a	b	b	c	a	d	d	c
16 CD 119	b	a	a	a	b	d	b	b	a	c	c	a
17 CD 120	b	a	b	a	b	b	b	c	a	d	d	d

continua...

Tabela 26. Continuação.

Local	Cruz Alta	Coxilha	Hulha Negra	Júlio Cast.	Não Me Toque	Passo Fundo	Passo Fundo	Pelotas **	Pelotas **	Sertão **	Vaca- ria	Vaca- ria
Semeadura	12/06	29/06	28/07	25/06	6/06	22/06	21/07	01/08	01/08	13/07	24/07	24/07
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	C/F	S/F	S/F	C/F
18 Fundacep 47	a	a	b	a	a	a	d	c	a	b	c	c
19 Fundacep 50	b	a	a	a	b	b	d	c	a	a	e	b
20 Fundacep 51	b	a	b	a	b	b	d	c	a	b	e	c
21 Fundacep 52	b	a	b	a	a	a	d	b	a	b	e	c
22 Fundacep 300	b	a	b	a	b	c	b	d	a	c	e	c
23 Fundacep Campo Real	b	a	b	a	a	b	b	d	a	d	d	a
24 Fundacep Cristalino	a	a	a	a	b	a	a	c	a	b	b	a
25 Fundacep Nova Era	b	a	b	a	a	a	a	c	a	d	e	d
26 Fundacep Horizonte	a	a	a	a	a	c	e	c	a	c	a	a
27 Fundacep Raízes*	b	a	b	a	b	c	b	d	a	a	c	c
28 Marfim	b	a	b	a	b	b	a	a	a	b	a	a
29 Mirante	a	a	a	a	a	a	c	c	a	c	c	b
30 Ônix	a	a	a	a	b	a	d	d	a	d	g	e
31 Pampeano*	a	a	b	a	b	d	a	b	a	a	b	a
32 Quartzo	a	a	a	a	a	a	b	b	a	b	d	a
33 Safira*	b	a	b	a	a	a	b	d	a	c	e	c
34 Supera	c	a	a	a	c	e	d	d	a	d	f	b
35 Vaqueano	a	a	a	a	b	c	a	b	a	c	c	b

C/F= Com Fungicida; S/F= Sem Fungicida

* = testemunhas; ** = Ensaio não incluído no cálculo das médias.

Tabela 27. Agrupamento das cultivares de trigo (Região 2, RS) pela média de rendimento de grãos, em kg/ha, segundo método de Scott & Knott (1974), a 5% de probabilidade em relação ao erro. Ensaio Estadual de Cultivares, 2009.

Local	Santo Augusto	São Borja	São L. Gonzaga	Três de Maio
Semeadura	12/06	08/06	04/06	25/06
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F
1 Abalone	b	d	a	a
2 BRS 179	d	a	b	c
3 BRS 194	d	c	a	c
4 BRS 208	d	c	b	c
5 BRS 276	c	c	b	b
6 BRS Buriti	c	b	a	c
7 BRS Guamirim	c	d	a	d
8 BRS Louro	c	a	a	b
9 BRS Timbaúva	d	b	b	c
10 BRS Umbu	c	c	b	c
11 Campeiro	a	c	a	a
12 CD 113	c	d	b	c
13 CD 114	a	d	b	c
14 CD 115	a	d	b	c
15 CD 117	b	c	b	c
16 CD 119	b	c	b	c
17 CD 120	b	b	b	c
18 Fundacep 47	b	b	a	b
19 Fundacep 50	c	b	b	c
20 Fundacep 51	a	a	b	c
21 Fundacep 52	c	d	a	c
22 Fundacep 300	c	b	a	c
23 Fundacep Campo Real	b	b	a	b
24 Fundacep Cristalino	c	c	b	c
25 Fundacep Nova Era	a	c	a	c
26 Fundacep Horizonte	b	b	a	c
27 Fundacep Raízes*	c	c	a	c
28 Marfim	d	d	a	c
29 Mirante	b	b	a	a
30 Ônix	b	c	b	b
31 Pampeano*	c	b	a	c
32 Quartzó	a	a	a	a
33 Safira*	a	a	a	b
34 Supera	c	c	a	d
35 Vaqueano	c	a	a	a

C/F= Com Fungicida; S/F= Sem Fungicida

* = testemunhas

Tabela 28. Agrupamento das cultivares de trigo (Regiões 1 e 2, SC e Região 1-Guarapuava, PR) pela média de rendimento de grãos, em kg/ha, segundo método de Scott & Knott (1974), a 5% de probabilidade em relação ao erro. Ensaio Estadual de Cultivares, 2009.

Local		Campos Novos	Abelardo Luz	Chapecó	Guarapuava.
Semeadura		29/06	22/06	19/06	13/07
Fungicida		C/F	C/F	C/F	C/F
1	Abalone	a	a	a	a
2	BRS 179	b	b	c	a
3	BRS 194	b	c	c	b
4	BRS 208	a	c	c	b
5	BRS 276	a	c	d	c
6	BRS Buriti	a	c	c	c
7	BRS Guamirim	a	b	c	a
8	BRS Louro	a	a	a	a
9	BRS Timbaúva	a	c	c	a
10	BRS Umbu	a	c	d	a
11	Campeiro	a	a	a	b
12	CD 113	b	c	d	c
13	CD 114	b	b	b	a
14	CD 115	a	b	d	b
15	CD 117	b	c	c	c
16	CD 119	b	b	d	a
17	CD 120	b	b	c	b
18	Fundacep 47	b	c	c	b
19	Fundacep 50	a	c	c	b
20	Fundacep 51	a	c	c	a
21	Fundacep 52	a	b	a	a
22	Fundacep 300	a	c	d	c
23	Fundacep Campo Real	a	b	c	b
24	Fundacep Cristalino	a	c	c	b
25	Fundacep Nova Era	a	c	c	a
26	Fundacep Horizonte	a	b	b	b
27	Fundacep Raízes*	a	b	a	c
28	Marfim	-	-	-	a
29	Mirante	a	a	a	a
30	Ônix	b	a	b	a
31	Pampeano*	a	c	c	a
32	Quartzo	-	-	-	a
33	Safira*	a	c	d	c
34	Supera	b	b	b	a
35	Vaqueano	b	a	c	a

C/F= Com Fungicida.

* = testemunhas

Tabela 29. Posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, por local e na média da Região de Adaptação 1, RS. Ensaio Estadual de Cultivares, 2009.

Local	Cruz Alta	Coxilha	Hulha Negra	Júlio Cast.	Não Me Toque	Passo Fundo	Passo Fundo	Pelotas**	Pelotas**	Sertão**	Vacaria	Vacaria	Média Região
Semeadura	12/06	29/06	28/07	25/06	6/06	22/06	21/07	01/08	01/08	13/07	24/07	24/07	
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	C/F	S/F	S/F	C/F	
1 Abalone	27	22	33	3	31	13	33	35	34	33	35	25	34
2 BRS 179	2	16	32	18	1	27	9	17	2	4	11	23	9
3 BRS 194	15	20	16	17	34	31	26	33	15	23	12	26	31
4 BRS 208	14	26	12	21	30	19	12	10	26	28	8	20	15
5 BRS 276	25	21	2	16	26	21	6	12	3	12	6	12	7
6 BRS Buriti	5	34	7	20	16	20	17	29	27	19	30	27	24
7 BRS Guamirim	33	25	4	5	35	29	1	1	13	2	1	14	13
8 BRS Louro	9	2	6	30	4	28	11	15	31	9	19	2	8
9 BRS Timbaúva	11	29	5	11	13	23	5	11	14	10	3	10	3
10 BRS Umbu	29	3	28	9	27	9	25	6	6	25	13	16	16
11 Campeiro	3	8	21	28	8	8	13	13	16	14	17	17	6
12 CD 113	34	35	15	32	32	32	14	4	24	13	5	1	29
13 CD 114	32	33	3	12	11	30	10	2	4	11	22	18	21
14 CD 115	18	12	18	6	18	10	27	16	33	3	16	35	19
15 CD 117	22	32	19	15	14	12	23	21	9	30	25	24	22
16 CD 119	30	14	17	35	24	33	19	7	28	26	15	3	26
17 CD 120	21	15	22	26	28	17	15	25	21	31	23	32	25

continua...

Tabela 29. Continuação.

Local	Cruz Alta	Coxi- lha	Hulha Negra	Júlio Cast.	Não Me Toque	Passo Fundo	Passo Fundo	Pelo- Tas**	Pelo- tas**	Ser- Tão**	Vaca- ria	Vaca- ria	Média Região
Semeadura	12/06	29/06	28/07	25/06	6/06	22/06	21/07	01/08	01/08	13/07	24/07	24/07	
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	C/F	S/F	S/F	C/F	
18 Fundacep 47	6	9	29	1	10	5	30	18	18	18	18	30	10
19 Fundacep 50	31	6	13	22	20	18	34	24	19	5	29	19	28
20 Fundacep 51	19	4	25	10	15	15	29	22	11	17	28	21	23
21 Fundacep 52	20	23	27	29	12	11	31	14	22	15	27	31	30
22 Fundacep 300	26	31	35	13	25	22	21	28	17	20	32	22	33
23 Fundacep Campo Real	23	17	26	8	7	14	18	27	30	29	24	9	14
24 Fundacep Cristalino	8	11	10	34	29	7	2	23	23	7	7	4	2
25 Fundacep Nova Era	28	28	34	7	6	3	7	26	25	35	31	33	20
26 Fundacep Horizonte	12	5	14	23	9	26	35	20	8	24	4	7	18
27 Fundacep Raízes*	17	24	30	31	21	25	16	31	35	6	14	29	27
28 Marfim	24	18	24	19	23	16	3	3	1	8	2	6	5
29 Mirante	4	19	8	4	3	6	24	19	32	27	20	11	4
30 Ônix	7	27	20	25	19	1	32	32	20	34	34	34	32
31 Pampeano*	13	13	31	24	22	34	4	8	5	1	9	8	12
32 Quartzo	1	7	9	2	5	2	20	5	12	16	21	5	1
33 Safira*	16	10	23	27	2	4	22	34	10	21	26	28	17
34 Supera	35	30	1	14	33	35	28	30	29	32	33	15	35
35 Vaqueano	10	1	11	33	17	24	8	9	7	22	10	13	11

C/F= Com Fungicida; S/F= Sem Fungicida

* = testemunhas; ** = Ensaio não incluído no cálculo das médias.

Tabela 30. Posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, por local, na média da Região de Adaptação 2, RS e média do Estado. Ensaio Estadual de Cultivares, 2009.

Local	Santo Augusto	São Borja	São Luiz Gonzaga	Três de Maio	Média Região	Média Estado
Semeadura	12/06	08/06	04/06	25/06		
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F		
1 Abalone	8	30	12	3	11	30
2 BRS 179	31	4	30	13	14	9
3 BRS 194	35	17	17	12	27	31
4 BRS 208	33	28	26	23	31	20
5 BRS 276	30	20	33	6	24	11
6 BRS Buriti	23	12	9	30	19	23
7 BRS Guamirim	28	32	13	34	35	26
8 BRS Louro	17	6	18	8	8	6
9 BRS Timbaúva	34	11	29	18	25	8
10 BRS Umbu	26	18	27	33	28	18
11 Campeiro	4	23	2	4	4	3
12 CD 113	19	34	32	31	34	34
13 CD 114	7	31	22	28	21	21
14 CD 115	3	35	24	15	20	19
15 CD 117	9	26	35	14	26	25
16 CD 119	14	21	23	17	17	24
17 CD 120	12	16	31	22	16	22
18 Fundacep 47	11	10	11	7	6	7

continua...

Tabela 30. Continuação.

Local	Santo Augusto	São Borja	São Luiz Gonzaga	Três de Maio	Média Região	Média Estado
Semeadura	12/06	08/06	04/06	25/06		
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F		
19 Fundacep 50	29	15	21	24	23	28
20 Fundacep 51	6	5	34	20	10	17
21 Fundacep 52	27	33	20	27	32	33
22 Fundacep 300	18	13	16	25	18	32
23 Fundacep Campo Real	16	14	10	10	12	12
24 Fundacep Cristalino	25	27	25	29	29	10
25 Fundacep Nova Era	5	19	8	21	9	16
26 Fundacep Horizonte	10	9	6	19	7	13
27 Fundacep Raízes*	24	25	19	16	22	27
28 Marfim	32	29	15	32	33	15
29 Mirante	13	7	3	2	3	2
30 Ônix	15	22	28	11	15	29
31 Pampeano*	22	8	7	26	13	14
32 Quartzó	2	1	1	1	1	1
33 Safira*	1	2	5	9	2	4
34 Supera	20	24	14	35	30	35
35 Vaqueano	21	3	4	5	5	5

C/F= Com Fungicida; S/F= Sem Fungicida

* = testemunhas

Tabela 31. Posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, por local, na média das Regiões de Adaptação 1 e 2, SC, média do Estado e Região de Adaptação 1- Guarapuava, PR. Ensaio Estadual de Cultivares, 2009.

Local		Campos Novos	Abelardo Luz	Chapecó	Média Região 2	Média Estado	Guarapuava
Semeadura		29/06	22/06	19/06			13/07
Fungicida		C/F	C/F	C/F			C/F
1	Abalone	20	1	5	2	2	10
2	BRS 179	24	12	23	15	20	15
3	BRS 194	26	25	20	22	27	27
4	BRS 208	9	27	18	25	18	22
5	BRS 276	17	22	31	28	26	32
6	BRS Buriti	2	30	26	29	14	35
7	BRS Guamirim	7	15	25	18	12	6
8	BRS Louro	10	4	6	4	3	12
9	BRS Timbaúva	4	26	16	23	13	16
10	BRS Umbu	12	32	33	33	30	11
11	Campeiro	13	5	4	3	4	26
12	CD 113	29	31	27	32	32	33
13	CD 114	32	16	7	8	25	14
14	CD 115	22	7	28	16	19	20
15	CD 117	31	33	11	31	33	31
16	CD 119	33	11	30	20	31	17
17	CD 120	30	14	14	14	28	25
18	Fundacep 47	27	29	15	27	29	28

continua...

Tabela 31. Continuação.

Local		Campos Novos	Abelardo Luz	Chapecó	Média Região 2	Média Estado	Guarapuava
Semeadura		29/06	22/06	19/06			13/07
Fungicida		C/F	C/F	C/F			C/F
19	Fundacep 50	14	20	19	19	17	21
20	Fundacep 51	3	18	12	13	8	18
21	Fundacep 52	8	10	1	6	5	9
22	Fundacep 300	6	23	32	30	21	29
23	Fundacep Campo Real	11	9	24	12	11	19
24	Fundacep Cristalino	19	28	13	26	23	24
25	Fundacep Nova Era	1	24	22	21	10	13
26	Fundacep Horizonte	5	13	9	10	7	23
27	Fundacep Raízes*	15	8	2	5	6	34
28	Marfim	-	-	-	-	-	8
29	Mirante	18	2	3	1	1	5
30	Ônix	23	3	10	7	9	4
31	Pampeano*	16	19	17	17	16	3
32	Quartzo	-	-	-	-	-	7
33	Safira*	21	21	29	24	24	30
34	Supera	28	17	8	11	22	2
35	Vaqueano	25	6	21	9	15	1

CF = Com Fungicida

* = testemunhas

3. ADAPTABILIDADE E ESTABILIDADE

As análises de adaptabilidade e estabilidade proporcionam informações pormenorizadas sobre o comportamento de cada genótipo frente às variações de ambiente, possibilitando a identificação de cultivares com comportamento previsível e responsivas a condições ambientais específicas ou amplas. Conceitualmente, adaptabilidade refere-se à capacidade dos genótipos responderem vantajosamente à melhoria do ambiente. Já estabilidade refere-se à capacidade dos genótipos terem comportamento altamente previsível em função das variações de ambiente. Dentre os conceitos mais recentes, considera-se ideal a cultivar com alta capacidade produtiva, elevada estabilidade, pouco sensível às condições adversas dos ambientes desfavoráveis, mas capaz de responder satisfatoriamente à melhoria do ambiente. O objetivo deste trabalho foi analisar a adaptabilidade e estabilidade das cultivares de trigo avaliadas no Ensaio Estadual do Rio Grande do Sul 2009

Foram utilizados os dados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo realizado em 2009 excluindo-se os locais com coeficiente de variação acima de 20%. Foram estudados os desempenhos (em kg/ha) de trinta e cinco cultivares em quatorze ambientes, correspondentes aos experimentos válidos da rede. A análise conjunta dos ensaios foi efetuada, após verificação da homogeneidade das variâncias residuais, adotando-se o modelo misto (efeito de cultivar fixo e de ambiente aleatório). A análise de adaptabilidade e estabilidade foi realizada pelo método da distância em relação à cultivar ideal, ponderada pelo coeficiente de variação residual, proposto por Carneiro (1988). A atribuição de maior peso aos ambientes com maior precisão experimental foi realizada multiplicando-se o estimador da medida de adaptabilidade e estabilidade de comportamento (parâmetro

MAEC) pelo fator de ponderação f, dado a seguir:

$$f = \frac{CV_j}{CVT}$$

em que:

CV_j = coeficiente de variação residual no ambiente j;

CVT = soma dos coeficientes de variação residual nos a ambientes.

Tabela 32. Estimativas do parâmetro MAEC (medida de adaptabilidade e estabilidade de comportamento) em termos gerais (MAEC - P_i) e específicos aos ambientes favoráveis (MAEC - P_{if}) e desfavoráveis (MAEC - P_{id}), pelo método da diferença em relação à cultivar ideal (Carneiro, 1998). X_{ij} é a produtividade da i-ésima cultivar no j-ésimo ambiente; Y_{mj} é a resposta da cultivar ideal no ambiente j; a é o número total de ambientes; f é o número de ambientes favoráveis; e d é o número de ambientes desfavoráveis.

MAEC - P_i Total de ambientes	MAEC - P_{if} Ambientes favoráveis	MAEC - P_{id} Ambientes desfavoráveis
$P_i = \frac{\sum_{j=1}^a (X_{ij} - Y_{mj})^2}{2a}$	$P_{if} = \frac{\sum_{j=1}^f (X_{ij} - Y_{mj})^2}{2f}$	$P_{id} = \frac{\sum_{j=1}^d (X_{ij} - Y_{mj})^2}{2d}$

A cultivar ideal (hipotética ou referencial) foi definida com base no modelo estatístico de Cruz et al. (1989), conforme proposto por Carneiro (1998), qual seja:

$$Y_{mj} = b_{0m} + b_{1m}I_j + b_{2m}T(I_j)$$

em que:

Y_{mj} = resposta da cultivar ideal no ambiente j ;
 b_{0m} = produtividade máxima, em kg/ha, constatada no experimento (considerando todos os ambientes);
 I_j = índice ambiental;
 $T(I_j) = 0$ se $I_j < 0$;
 $T(I_j) = I_j - \bar{I}_+$ se $I_j > 0$, sendo \bar{I}_+ igual a média dos índices (I_j) positivos;
 $b_{1m} = 0,5$ (pouco sensível às condições adversas dos ambientes desfavoráveis);
 $b_{2m} = 1$ (responsivo às condições favoráveis; $b_{1m} + b_{2m} = 1,5$).

As estimativas (P_i) do parâmetro MAEC, em termos gerais ou específicos a ambientes favoráveis ou desfavoráveis, foram submetidas ao teste de normalidade de Lilliefors. No caso em que a hipótese de nulidade do teste foi aceita (ou seja, quando foi considerado razoável estudar os dados por meio da distribuição normal), foram destacadas as cultivares com estimativas P_i superiores ao valor correspondente ao $z = 1,04$ (15% superiores, considerando a curva normal padronizada). No caso em que a hipótese de nulidade foi rejeitada (não sendo razoável o estudo dos dados através da distribuição normal), foram identificadas 15% das cultivares com os menores valores de P_i (menor distância em relação à cultivar ideal = maior adaptabilidade e estabilidade de comportamento).

As análises estatísticas foram realizadas com o auxílio do programa computacional GENES (Cruz, 2006).

a) Adaptabilidade e estabilidade Geral (melhor desempenho em todos os ambientes)

- Quartzo
- Mirante
- BRS Louro
- Campeiro
- Vaqueano

b) Melhor desempenho em Ambientes Favoráveis

- Quartzo
- Mirante
- Fundacep 47

c) Melhor desempenho em Ambientes Desfavoráveis

- Quartzo
- BRS Louro
- BRS Timbaúva
- Vaqueano
- Mirante
- BRS 276

4. REMISSIVO POR CULTIVAR

O desempenho individual de cada cultivar do Ensaio Estadual de Cultivares de trigo está apresentado nas tabelas a seguir, em ordem decrescente de rendimento de grãos.

Tabela 33. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Abalone, no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Abalone	5.757	117,5	Abelardo Luz	C/F
Abalone	5.521	110,8	Três de Maio	C/F
Abalone	5.036	119,3	Júlio de Castilhos	C/F
Abalone	4.902	103,3	Guarapuava	C/F
Abalone	4.889	103,3	Passo Fundo 1ª época	C/F
Abalone	4.405	94,4	Vacaria	C/F
Abalone	3.970	90,4	Coxilha	C/F
Abalone	3.944	87,2	Não-Me-Toque	C/F
Abalone	3.663	100,9	Santo Augusto	C/F
Abalone	3.571	108,8	Chapecó	C/F
Abalone	3.510	113,4	São Luiz Gonzaga	S/F
Abalone	3.397	94,5	São Luiz Gonzaga	C/F
Abalone	3.135	68,7	São Borja	C/F
Abalone	3.127	94,9	Campos Novos	C/F
Abalone	3.013	62,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
Abalone	2.903	92,3	Cruz Alta	C/F
Abalone	2.493	79,1	Coxilha	S/F
Abalone	2.266	62,0	Passo Fundo 2ª época	C/F
Abalone	2.060	80,2	Cruz Alta	S/F
Abalone	2.046	77,8	Passo Fundo 2ª época	S/F
Abalone	1.820	84,4	Hulha Negra	C/F
Abalone	1.413	39,3	Vacaria	S/F
Abalone	1.080	61,9	Sertão	S/F
Abalone	775	61,0	Pelotas	C/F
Abalone	286	34,1	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida

Tabela 34. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS 179, no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 179	5.042	111,5	Não-Me-Toque	C/F
BRS 179	4.898	100,0	Abelardo Luz	C/F
BRS 179	4.898	98,3	Três de Maio	C/F
BRS 179	4.706	99,2	Guarapuava	C/F
BRS 179	4.477	95,9	Vacaria	C/F
BRS 179	4.473	98,1	São Borja	C/F
BRS 179	4.374	103,6	Júlio de Castilhos	C/F
BRS 179	4.288	136,1	Coxilha	S/F
BRS 179	4.204	88,9	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS 179	4.150	94,5	Coxilha	C/F
BRS 179	3.792	79,0	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS 179	3.733	118,7	Cruz Alta	C/F
BRS 179	3.668	100,4	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS 179	3.536	98,3	Vacaria	S/F
BRS 179	3.129	87,1	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS 179	2.947	95,2	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS 179	2.920	113,6	Cruz Alta	S/F
BRS 179	2.906	88,1	Campos Novos	C/F
BRS 179	2.836	86,4	Chapecó	C/F
BRS 179	2.669	73,5	Santo Augusto	C/F
BRS 179	2.019	76,7	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS 179	1.978	91,7	Hulha Negra	C/F
BRS 179	1.666	95,5	Sertão	S/F
BRS 179	1.533	120,7	Pelotas	C/F
BRS 179	893	106,5	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 35. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS 194, no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 194	4.916	98,7	Três de Maio	C/F
BRS 194	4.492	91,7	Abelardo Luz	C/F
BRS 194	4.392	94,1	Vacaria	C/F
BRS 194	4.379	103,7	Júlio de Castilhos	C/F
BRS 194	4.346	91,6	Guarapuava	C/F
BRS 194	4.046	92,2	Coxilha	C/F
BRS 194	3.812	80,6	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS 194	3.758	82,4	São Borja	C/F
BRS 194	3.725	118,3	Coxilha	S/F
BRS 194	3.659	76,2	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS 194	3.430	95,4	Vacaria	S/F
BRS 194	3.340	73,9	Não-Me-Toque	C/F
BRS 194	3.329	92,7	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS 194	3.118	99,1	Cruz Alta	C/F
BRS 194	2.864	87,3	Chapecó	C/F
BRS 194	2.772	84,1	Campos Novos	C/F
BRS 194	2.763	75,6	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS 194	2.458	114,0	Hulha Negra	C/F
BRS 194	2.338	64,4	Santo Augusto	C/F
BRS 194	2.237	87,0	Cruz Alta	S/F
BRS 194	2.213	71,5	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS 194	1.821	69,2	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS 194	1.317	75,5	Sertão	S/F
BRS 194	1.135	89,4	Pelotas	C/F
BRS 194	372	44,3	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 36. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS 208, no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 208	4.701	97,9	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS 208	4.612	92,6	Três de Maio	C/F
BRS 208	4.596	98,5	Vacaria	C/F
BRS 208	4.533	95,8	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS 208	4.456	93,9	Guarapuava	C/F
BRS 208	4.394	89,7	Abelardo Luz	C/F
BRS 208	4.304	101,9	Júlio de Castilhos	C/F
BRS 208	4.166	132,3	Coxilha	S/F
BRS 208	3.963	87,6	Não-Me-Toque	C/F
BRS 208	3.945	89,9	Coxilha	C/F
BRS 208	3.785	105,3	Vacaria	S/F
BRS 208	3.588	108,8	Campos Novos	C/F
BRS 208	3.389	92,7	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS 208	3.353	73,5	São Borja	C/F
BRS 208	3.246	123,3	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS 208	3.163	100,5	Cruz Alta	C/F
BRS 208	3.160	88,0	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS 208	2.878	87,7	Chapecó	C/F
BRS 208	2.817	91,0	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS 208	2.623	102,1	Cruz Alta	S/F
BRS 208	2.540	117,8	Hulha Negra	C/F
BRS 208	2.500	68,9	Santo Augusto	C/F
BRS 208	1.191	68,3	Sertão	S/F
BRS 208	1.123	133,9	Pelotas	S/F
BRS 208	1.023	80,6	Pelotas	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 37. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS 276, no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 276	5.249	105,3	Três de Maio	C/F
BRS 276	4.772	102,3	Vacaria	C/F
BRS 276	4.629	94,5	Abelardo Luz	C/F
BRS 276	4.500	93,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS 276	4.421	93,5	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS 276	4.383	103,8	Júlio de Castilhos	C/F
BRS 276	4.031	91,8	Coxilha	C/F
BRS 276	4.025	89,0	Não-Me-Toque	C/F
BRS 276	3.975	126,2	Coxilha	S/F
BRS 276	3.965	110,3	Vacaria	S/F
BRS 276	3.929	107,5	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS 276	3.839	80,9	Guarapuava	C/F
BRS 276	3.623	79,4	São Borja	C/F
BRS 276	3.246	98,4	Campos Novos	C/F
BRS 276	3.099	143,7	Hulha Negra	C/F
BRS 276	3.055	116,1	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS 276	2.935	93,3	Cruz Alta	C/F
BRS 276	2.810	78,2	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS 276	2.807	109,2	Cruz Alta	S/F
BRS 276	2.744	75,6	Santo Augusto	C/F
BRS 276	2.587	83,6	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS 276	2.440	74,3	Chapecó	C/F
BRS 276	1.504	86,2	Sertão	S/F
BRS 276	1.438	113,2	Pelotas	C/F
BRS 276	1.025	122,1	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 38. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Buriti, no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Buriti	4.485	90,0	Três de Maio	C/F
BRS Buriti	4.447	94,0	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS Buriti	4.342	93,0	Vacaria	C/F
BRS Buriti	4.336	102,7	Júlio de Castilhos	C/F
BRS Buriti	4.279	94,7	Não-Me-Toque	C/F
BRS Buriti	4.254	86,8	Abelardo Luz	C/F
BRS Buriti	4.040	122,5	Campos Novos	C/F
BRS Buriti	3.950	86,6	São Borja	C/F
BRS Buriti	3.825	79,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS Buriti	3.694	77,9	Guarapuava	C/F
BRS Buriti	3.560	115,0	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS Buriti	3.539	112,5	Cruz Alta	C/F
BRS Buriti	3.483	79,3	Coxilha	C/F
BRS Buriti	3.433	95,6	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS Buriti	3.235	88,5	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS Buriti	2.898	79,8	Santo Augusto	C/F
BRS Buriti	2.784	84,8	Chapecó	C/F
BRS Buriti	2.728	103,7	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS Buriti	2.663	103,6	Cruz Alta	S/F
BRS Buriti	2.627	121,8	Hulha Negra	C/F
BRS Buriti	2.495	69,4	Vacaria	S/F
BRS Buriti	2.491	79,1	Coxilha	S/F
BRS Buriti	1.399	80,2	Sertão	S/F
BRS Buriti	1.012	79,7	Pelotas	C/F
BRS Buriti	574	68,4	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 39. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Guamirim, no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Guamirim	5.167	108,9	Guarapuava	C/F
BRS Guamirim	4.825	98,5	Abelardo Luz	C/F
BRS Guamirim	4.760	102,0	Vacaria	C/F
BRS Guamirim	4.683	110,9	Júlio de Castilhos	C/F
BRS Guamirim	4.364	121,4	Vacaria	S/F
BRS Guamirim	4.281	117,1	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS Guamirim	4.038	81,0	Três de Maio	C/F
BRS Guamirim	3.950	83,5	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS Guamirim	3.946	89,9	Coxilha	C/F
BRS Guamirim	3.669	111,3	Campos Novos	C/F
BRS Guamirim	3.547	112,6	Coxilha	S/F
BRS Guamirim	3.371	93,8	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS Guamirim	3.185	66,3	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS Guamirim	3.080	99,5	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS Guamirim	3.002	66,4	Não-Me-Toque	C/F
BRS Guamirim	2.910	63,8	São Borja	C/F
BRS Guamirim	2.845	131,9	Hulha Negra	C/F
BRS Guamirim	2.798	77,1	Santo Augusto	C/F
BRS Guamirim	2.787	84,9	Chapecó	C/F
BRS Guamirim	2.495	79,3	Cruz Alta	C/F
BRS Guamirim	2.263	88,1	Cruz Alta	S/F
BRS Guamirim	1.835	105,2	Sertão	S/F
BRS Guamirim	1.602	190,9	Pelotas	S/F
BRS Guamirim	1.590	60,4	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS Guamirim	1.148	90,4	Pelotas	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 40. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Louro no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Louro	5.370	109,6	Abelardo Luz	C/F
BRS Louro	5.232	112,1	Vacaria	C/F
BRS Louro	5.116	102,7	Três de Maio	C/F
BRS Louro	4.856	107,4	Não-Me-Toque	C/F
BRS Louro	4.853	102,3	Guarapuava	C/F
BRS Louro	4.674	106,5	Coxilha	C/F
BRS Louro	4.426	92,2	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS Louro	4.373	95,9	São Borja	C/F
BRS Louro	4.236	134,5	Coxilha	S/F
BRS Louro	4.040	85,4	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS Louro	3.885	92,0	Júlio de Castilhos	C/F
BRS Louro	3.542	107,4	Campos Novos	C/F
BRS Louro	3.540	107,8	Chapecó	C/F
BRS Louro	3.467	94,8	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS Louro	3.337	107,8	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS Louro	3.333	105,9	Cruz Alta	C/F
BRS Louro	3.317	92,3	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS Louro	3.231	89,0	Santo Augusto	C/F
BRS Louro	3.140	87,3	Vacaria	S/F
BRS Louro	3.017	117,4	Cruz Alta	S/F
BRS Louro	2.776	105,5	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS Louro	2.677	124,1	Hulha Negra	C/F
BRS Louro	1.535	88,0	Sertão	S/F
BRS Louro	949	113,1	Pelotas	S/F
BRS Louro	936	73,7	Pelotas	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 41. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Timbaúva no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Timbaúva	4.972	106,5	Vacaria	C/F
BRS Timbaúva	4.793	96,2	Três de Maio	C/F
BRS Timbaúva	4.701	99,1	Guarapuava	C/F
BRS Timbaúva	4.467	98,8	Não-Me-Toque	C/F
BRS Timbaúva	4.452	105,4	Júlio de Castilhos	C/F
BRS Timbaúva	4.398	89,8	Abelardo Luz	C/F
BRS Timbaúva	4.397	93,0	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS Timbaúva	4.124	114,7	Vacaria	S/F
BRS Timbaúva	4.018	88,1	São Borja	C/F
BRS Timbaúva	3.932	107,6	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS Timbaúva	3.912	89,1	Coxilha	C/F
BRS Timbaúva	3.821	115,9	Campos Novos	C/F
BRS Timbaúva	3.429	130,3	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS Timbaúva	3.298	104,8	Cruz Alta	C/F
BRS Timbaúva	3.265	68,0	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS Timbaúva	3.156	100,2	Coxilha	S/F
BRS Timbaúva	3.147	122,4	Cruz Alta	S/F
BRS Timbaúva	3.131	87,2	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS Timbaúva	2.920	89,0	Chapecó	C/F
BRS Timbaúva	2.762	128,0	Hulha Negra	C/F
BRS Timbaúva	2.500	80,8	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS Timbaúva	2.458	67,7	Santo Augusto	C/F
BRS Timbaúva	1.523	87,3	Sertão	S/F
BRS Timbaúva	1.141	89,8	Pelotas	C/F
BRS Timbaúva	1.117	133,2	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 42. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Umbu no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Umbu	5.062	107,0	Passo Fundo 1ª época	C/F
BRS Umbu	4.878	101,6	Passo Fundo 1ª época	S/F
BRS Umbu	4.876	102,8	Guarapuava	C/F
BRS Umbu	4.740	101,6	Vacaria	C/F
BRS Umbu	4.633	105,5	Coxilha	C/F
BRS Umbu	4.496	106,5	Júlio de Castilhos	C/F
BRS Umbu	4.337	87,0	Três de Maio	C/F
BRS Umbu	4.051	128,6	Coxilha	S/F
BRS Umbu	4.019	88,9	Não-Me-Toque	C/F
BRS Umbu	3.943	80,5	Abelardo Luz	C/F
BRS Umbu	3.815	144,9	Passo Fundo 2ª época	S/F
BRS Umbu	3.738	81,9	São Borja	C/F
BRS Umbu	3.446	104,5	Campos Novos	C/F
BRS Umbu	3.422	95,2	Vacaria	S/F
BRS Umbu	3.153	87,8	São Luiz Gonzaga	C/F
BRS Umbu	2.846	78,4	Santo Augusto	C/F
BRS Umbu	2.839	77,7	Passo Fundo 2ª época	C/F
BRS Umbu	2.833	90,1	Cruz Alta	C/F
BRS Umbu	2.727	88,1	São Luiz Gonzaga	S/F
BRS Umbu	2.244	68,4	Chapecó	C/F
BRS Umbu	2.057	95,4	Hulha Negra	C/F
BRS Umbu	1.276	100,5	Pelotas	C/F
BRS Umbu	1.263	72,4	Sertão	S/F
BRS Umbu	1.185	141,2	Pelotas	S/F
BRS Umbu	-	-	Cruz Alta	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 43. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Campeiro no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Campeiro	5.451	109,4	Três de Maio	C/F
Campeiro	5.361	109,4	Abelardo Luz	C/F
Campeiro	5.107	107,9	Passo Fundo 1ª época	C/F
Campeiro	4.690	100,5	Vacaria	C/F
Campeiro	4.637	102,6	Não-Me-Toque	C/F
Campeiro	4.451	101,4	Coxilha	C/F
Campeiro	4.393	92,6	Guarapuava	C/F
Campeiro	4.144	98,1	Júlio de Castilhos	C/F
Campeiro	3.890	107,2	Santo Augusto	C/F
Campeiro	3.864	107,6	São Luiz Gonzaga	C/F
Campeiro	3.639	115,7	Cruz Alta	C/F
Campeiro	3.624	110,4	Chapecó	C/F
Campeiro	3.580	78,5	São Borja	C/F
Campeiro	3.457	111,7	São Luiz Gonzaga	S/F
Campeiro	3.444	109,3	Coxilha	S/F
Campeiro	3.425	103,9	Campos Novos	C/F
Campeiro	3.365	92,1	Passo Fundo 2ª época	C/F
Campeiro	3.263	90,7	Vacaria	S/F
Campeiro	3.090	120,2	Cruz Alta	S/F
Campeiro	3.023	63,0	Passo Fundo 1ª época	S/F
Campeiro	2.285	105,9	Hulha Negra	C/F
Campeiro	1.839	69,9	Passo Fundo 2ª época	S/F
Campeiro	1.488	85,3	Sertão	S/F
Campeiro	1.129	88,9	Pelotas	C/F
Campeiro	995	118,5	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 44. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 113 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 113	5.398	115,7	Vacaria	C/F
CD 113	4.428	88,9	Três de Maio	C/F
CD 113	4.069	83,1	Abelardo Luz	C/F
CD 113	4.022	111,9	Vacaria	S/F
CD 113	3.908	86,5	Não-Me-Toque	C/F
CD 113	3.834	80,8	Guarapuava	C/F
CD 113	3.830	90,7	Júlio de Castilhos	C/F
CD 113	3.750	79,3	Passo Fundo 1ª época	C/F
CD 113	3.677	76,6	Passo Fundo 1ª época	S/F
CD 113	3.344	91,5	Passo Fundo 2ª época	C/F
CD 113	3.008	82,9	Santo Augusto	C/F
CD 113	2.916	81,2	São Luiz Gonzaga	C/F
CD 113	2.858	62,6	São Borja	C/F
CD 113	2.815	64,1	Coxilha	C/F
CD 113	2.661	81,1	Chapecó	C/F
CD 113	2.650	85,6	São Luiz Gonzaga	S/F
CD 113	2.524	80,1	Coxilha	S/F
CD 113	2.476	114,8	Hulha Negra	C/F
CD 113	2.374	75,5	Cruz Alta	C/F
CD 113	2.345	71,1	Campos Novos	C/F
CD 113	2.176	82,7	Passo Fundo 2ª época	S/F
CD 113	1.737	67,6	Cruz Alta	S/F
CD 113	1.494	85,7	Sertão	S/F
CD 113	1.241	147,9	Pelotas	S/F
CD 113	1.037	81,7	Pelotas	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 45. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 114 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 114	4.797	97,9	Abelardo Luz	C/F
CD 114	4.749	98,9	Passo Fundo 1ª época	S/F
CD 114	4.738	99,9	Guarapuava	C/F
CD 114	4.650	99,6	Vacaria	C/F
CD 114	4.535	100,3	Não-Me-Toque	C/F
CD 114	4.509	90,5	Três de Maio	C/F
CD 114	4.427	104,8	Júlio de Castilhos	C/F
CD 114	4.205	159,8	Passo Fundo 2ª época	S/F
CD 114	3.814	80,6	Passo Fundo 1ª época	C/F
CD 114	3.777	104,1	Santo Augusto	C/F
CD 114	3.660	100,1	Passo Fundo 2ª época	C/F
CD 114	3.492	79,5	Coxilha	C/F
CD 114	3.291	100,3	Chapecó	C/F
CD 114	3.224	89,7	São Luiz Gonzaga	C/F
CD 114	3.083	67,6	São Borja	C/F
CD 114	2.982	82,9	Vacaria	S/F
CD 114	2.960	95,6	São Luiz Gonzaga	S/F
CD 114	2.919	135,3	Hulha Negra	C/F
CD 114	2.883	91,5	Coxilha	S/F
CD 114	2.653	84,3	Cruz Alta	C/F
CD 114	2.230	67,7	Campos Novos	C/F
CD 114	2.073	80,7	Cruz Alta	S/F
CD 114	1.517	87,0	Sertão	S/F
CD 114	1.457	173,7	Pelotas	S/F
CD 114	1.388	109,3	Pelotas	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 46. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 115 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 115	5.081	103,7	Abelardo Luz	C/F
CD 115	5.059	106,9	Passo Fundo 1ª época	C/F
CD 115	4.872	97,8	Três de Maio	C/F
CD 115	4.678	110,8	Júlio de Castilhos	C/F
CD 115	4.528	95,5	Guarapuava	C/F
CD 115	4.368	99,5	Coxilha	C/F
CD 115	4.269	94,4	Não-Me-Toque	C/F
CD 115	3.988	109,9	Santo Augusto	C/F
CD 115	3.954	125,5	Coxilha	S/F
CD 115	3.674	78,7	Vacaria	C/F
CD 115	3.583	74,6	Passo Fundo 1ª época	S/F
CD 115	3.330	129,6	Cruz Alta	S/F
CD 115	3.282	91,3	Vacaria	S/F
CD 115	3.210	89,3	São Luiz Gonzaga	C/F
CD 115	3.085	117,2	Passo Fundo 2ª época	S/F
CD 115	3.081	97,9	Cruz Alta	C/F
CD 115	3.034	92,0	Campos Novos	C/F
CD 115	2.665	58,4	São Borja	C/F
CD 115	2.612	79,6	Chapecó	C/F
CD 115	2.584	70,7	Passo Fundo 2ª época	C/F
CD 115	2.483	80,2	São Luiz Gonzaga	S/F
CD 115	2.403	111,4	Hulha Negra	C/F
CD 115	1.694	97,2	Sertão	S/F
CD 115	903	107,6	Pelotas	S/F
CD 115	834	65,7	Pelotas	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 47. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 117 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 117	4.917	103,9	Passo Fundo 1ª época	C/F
CD 117	4.874	97,8	Três de Maio	C/F
CD 117	4.425	97,9	Não-Me-Toque	C/F
CD 117	4.424	94,8	Vacaria	C/F
CD 117	4.394	104,0	Júlio de Castilhos	C/F
CD 117	3.991	84,1	Guarapuava	C/F
CD 117	3.757	76,7	Abelardo Luz	C/F
CD 117	3.632	82,7	Coxilha	C/F
CD 117	3.566	98,3	Santo Augusto	C/F
CD 117	3.474	72,4	Passo Fundo 1ª época	S/F
CD 117	3.470	76,1	São Borja	C/F
CD 117	3.067	93,4	Chapecó	C/F
CD 117	3.027	96,2	Cruz Alta	C/F
CD 117	3.010	82,3	Passo Fundo 2ª época	C/F
CD 117	2.937	114,3	Cruz Alta	S/F
CD 117	2.873	79,9	Vacaria	S/F
CD 117	2.507	79,6	Coxilha	S/F
CD 117	2.469	68,7	São Luiz Gonzaga	C/F
CD 117	2.417	78,1	São Luiz Gonzaga	S/F
CD 117	2.379	110,3	Hulha Negra	C/F
CD 117	2.238	67,9	Campos Novos	C/F
CD 117	1.927	73,2	Passo Fundo 2ª época	S/F
CD 117	1.204	94,8	Pelotas	C/F
CD 117	1.116	64,0	Sertão	S/F
CD 117	773	92,1	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 48. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 119 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 119	5.198	111,4	Vacaria	C/F
CD 119	4.926	100,6	Abelardo Luz	C/F
CD 119	4.841	97,1	Três de Maio	C/F
CD 119	4.834	100,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
CD 119	4.673	98,5	Guarapuava	C/F
CD 119	4.299	97,9	Coxilha	C/F
CD 119	4.098	90,6	Não-Me-Toque	C/F
CD 119	4.009	127,3	Coxilha	S/F
CD 119	3.737	79,0	Passo Fundo 1ª época	C/F
CD 119	3.618	79,3	São Borja	C/F
CD 119	3.533	83,7	Júlio de Castilhos	C/F
CD 119	3.321	91,5	Santo Augusto	C/F
CD 119	3.308	92,0	Vacaria	S/F
CD 119	3.220	89,6	São Luiz Gonzaga	C/F
CD 119	3.137	122,0	Cruz Alta	S/F
CD 119	3.105	84,9	Passo Fundo 2ª época	C/F
CD 119	3.055	116,1	Passo Fundo 2ª época	S/F
CD 119	2.970	96,0	São Luiz Gonzaga	S/F
CD 119	2.811	89,3	Cruz Alta	C/F
CD 119	2.534	77,2	Chapecó	C/F
CD 119	2.447	113,4	Hulha Negra	C/F
CD 119	1.917	58,1	Campos Novos	C/F
CD 119	1.238	71,0	Sertão	S/F
CD 119	1.182	140,9	Pelotas	S/F
CD 119	1.009	79,5	Pelotas	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 49. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 120 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 120	4.825	98,5	Abelardo Luz	C/F
CD 120	4.711	94,5	Três de Maio	C/F
CD 120	4.607	97,4	Passo Fundo 1ª época	C/F
CD 120	4.408	92,9	Guarapuava	C/F
CD 120	4.244	100,5	Júlio de Castilhos	C/F
CD 120	4.165	86,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
CD 120	4.153	94,6	Coxilha	C/F
CD 120	4.044	86,7	Vacaria	C/F
CD 120	4.005	88,6	Não-Me-Toque	C/F
CD 120	3.820	83,7	São Borja	C/F
CD 120	3.531	97,3	Santo Augusto	C/F
CD 120	3.308	90,5	Passo Fundo 2ª época	C/F
CD 120	3.217	102,1	Coxilha	S/F
CD 120	3.123	121,5	Cruz Alta	S/F
CD 120	3.038	96,6	Cruz Alta	C/F
CD 120	2.950	82,1	São Luiz Gonzaga	C/F
CD 120	2.934	81,6	Vacaria	S/F
CD 120	2.927	89,2	Chapecó	C/F
CD 120	2.851	108,3	Passo Fundo 2ª época	S/F
CD 120	2.447	79,1	São Luiz Gonzaga	S/F
CD 120	2.273	105,4	Hulha Negra	C/F
CD 120	2.246	68,1	Campos Novos	C/F
CD 120	1.102	63,2	Sertão	S/F
CD 120	1.089	85,8	Pelotas	C/F
CD 120	719	85,7	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 50. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 47 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 47	5.397	127,8	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 47	5.368	111,8	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep 47	5.161	103,6	Três de Maio	C/F
Fundacep 47	5.141	108,7	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep 47	4.637	147,2	Coxilha	S/F
Fundacep 47	4.583	101,4	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 47	4.451	101,4	Coxilha	C/F
Fundacep 47	4.258	86,9	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 47	4.247	91,0	Vacaria	C/F
Fundacep 47	4.244	89,5	Guarapuava	C/F
Fundacep 47	4.150	157,7	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep 47	4.058	89,0	São Borja	C/F
Fundacep 47	3.535	97,4	Santo Augusto	C/F
Fundacep 47	3.451	109,7	Cruz Alta	C/F
Fundacep 47	3.401	94,7	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep 47	3.263	90,7	Vacaria	S/F
Fundacep 47	3.070	119,5	Cruz Alta	S/F
Fundacep 47	2.927	89,2	Chapecó	C/F
Fundacep 47	2.760	83,7	Campos Novos	C/F
Fundacep 47	2.663	86,1	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep 47	2.500	68,4	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep 47	2.049	95,0	Hulha Negra	C/F
Fundacep 47	1.462	83,9	Sertão	S/F
Fundacep 47	1.093	86,1	Pelotas	C/F
Fundacep 47	887	105,8	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 51. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 50 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 50	4.692	95,8	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 50	4.620	99,0	Vacaria	C/F
Fundacep 50	4.596	92,2	Três de Maio	C/F
Fundacep 50	4.568	96,5	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep 50	4.527	95,4	Guarapuava	C/F
Fundacep 50	4.507	102,7	Coxilha	C/F
Fundacep 50	4.304	101,9	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 50	4.252	94,1	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 50	4.196	159,4	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep 50	3.873	80,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep 50	3.858	84,6	São Borja	C/F
Fundacep 50	3.654	116,0	Coxilha	S/F
Fundacep 50	3.342	101,4	Campos Novos	C/F
Fundacep 50	3.237	90,1	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep 50	2.871	87,5	Chapecó	C/F
Fundacep 50	2.811	89,3	Cruz Alta	C/F
Fundacep 50	2.781	76,6	Santo Augusto	C/F
Fundacep 50	2.613	84,4	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep 50	2.543	99,0	Cruz Alta	S/F
Fundacep 50	2.507	69,7	Vacaria	S/F
Fundacep 50	2.498	115,8	Hulha Negra	C/F
Fundacep 50	2.047	56,0	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep 50	1.654	94,8	Sertão	S/F
Fundacep 50	1.092	86,0	Pelotas	C/F
Fundacep 50	729	86,9	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 52. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 51 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 51	5.278	109,9	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep 51	4.815	101,8	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep 51	4.750	95,3	Três de Maio	C/F
Fundacep 51	4.720	96,4	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 51	4.648	98,0	Guarapuava	C/F
Fundacep 51	4.590	104,6	Coxilha	C/F
Fundacep 51	4.540	97,3	Vacaria	C/F
Fundacep 51	4.491	106,4	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 51	4.443	97,4	São Borja	C/F
Fundacep 51	4.304	95,2	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 51	3.967	125,9	Coxilha	S/F
Fundacep 51	3.837	116,4	Campos Novos	C/F
Fundacep 51	3.831	105,6	Santo Augusto	C/F
Fundacep 51	3.064	97,4	Cruz Alta	C/F
Fundacep 51	3.057	93,1	Chapecó	C/F
Fundacep 51	2.783	77,5	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep 51	2.640	85,3	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep 51	2.512	69,8	Vacaria	S/F
Fundacep 51	2.507	68,6	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep 51	2.430	94,6	Cruz Alta	S/F
Fundacep 51	2.146	99,5	Hulha Negra	C/F
Fundacep 51	1.774	67,4	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep 51	1.465	84,0	Sertão	S/F
Fundacep 51	1.193	93,9	Pelotas	C/F
Fundacep 51	772	92,0	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 53. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 52 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 52	5.022	105,9	Guarapuava	C/F
Fundacep 52	4.943	104,5	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep 52	4.937	100,8	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 52	4.561	91,5	Três de Maio	C/F
Fundacep 52	4.510	99,8	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 52	4.170	89,4	Vacaria	C/F
Fundacep 52	4.060	96,1	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 52	3.961	90,2	Coxilha	C/F
Fundacep 52	3.847	122,1	Coxilha	S/F
Fundacep 52	3.662	111,6	Chapecó	C/F
Fundacep 52	3.639	110,4	Campos Novos	C/F
Fundacep 52	3.546	73,9	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep 52	3.290	91,6	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep 52	3.045	96,8	Cruz Alta	C/F
Fundacep 52	2.902	110,2	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep 52	2.880	63,1	São Borja	C/F
Fundacep 52	2.833	78,1	Santo Augusto	C/F
Fundacep 52	2.532	70,4	Vacaria	S/F
Fundacep 52	2.442	66,8	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep 52	2.303	89,6	Cruz Alta	S/F
Fundacep 52	2.287	73,9	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep 52	2.081	96,5	Hulha Negra	C/F
Fundacep 52	1.479	84,8	Sertão	S/F
Fundacep 52	1.073	84,5	Pelotas	C/F
Fundacep 52	953	113,5	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 54. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 300 no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 300	4.590	93,7	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 300	4.571	91,7	Três de Maio	C/F
Fundacep 300	4.537	97,2	Vacaria	C/F
Fundacep 300	4.467	93,0	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep 300	4.426	104,8	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 300	4.403	93,1	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep 300	4.096	86,3	Guarapuava	C/F
Fundacep 300	4.042	89,4	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 300	3.878	85,0	São Borja	C/F
Fundacep 300	3.721	112,9	Campos Novos	C/F
Fundacep 300	3.718	84,7	Coxilha	C/F
Fundacep 300	3.344	93,1	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep 300	3.331	105,7	Coxilha	S/F
Fundacep 300	3.052	84,1	Santo Augusto	C/F
Fundacep 300	3.025	82,7	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep 300	2.921	92,8	Cruz Alta	C/F
Fundacep 300	2.453	79,3	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep 300	2.377	92,5	Cruz Alta	S/F
Fundacep 300	2.311	70,4	Chapecó	C/F
Fundacep 300	2.279	63,4	Vacaria	S/F
Fundacep 300	2.268	86,2	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep 300	1.399	64,8	Hulha Negra	C/F
Fundacep 300	1.369	78,5	Sertão	S/F
Fundacep 300	1.094	86,2	Pelotas	C/F
Fundacep 300	585	69,7	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 55. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Campo Real no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Campo Real	5.090	102,1	Três de Maio	C/F
Fundacep Campo Real	5.012	104,4	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep Campo Real	4.994	107,0	Vacaria	C/F
Fundacep Campo Real	4.989	101,9	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Campo Real	4.858	102,7	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep Campo Real	4.660	103,1	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Campo Real	4.554	96,0	Guarapuava	C/F
Fundacep Campo Real	4.501	106,6	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Campo Real	4.115	93,7	Coxilha	C/F
Fundacep Campo Real	3.868	84,8	São Borja	C/F
Fundacep Campo Real	3.528	107,0	Campos Novos	C/F
Fundacep Campo Real	3.432	95,5	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep Campo Real	3.337	107,8	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep Campo Real	3.273	90,2	Santo Augusto	C/F
Fundacep Campo Real	3.125	85,5	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep Campo Real	3.020	96,0	Cruz Alta	C/F
Fundacep Campo Real	3.014	95,7	Coxilha	S/F
Fundacep Campo Real	2.878	80,0	Vacaria	S/F
Fundacep Campo Real	2.819	85,9	Chapecó	C/F
Fundacep Campo Real	2.604	98,9	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep Campo Real	2.140	83,3	Cruz Alta	S/F
Fundacep Campo Real	2.098	97,2	Hulha Negra	C/F
Fundacep Campo Real	1.165	66,8	Sertão	S/F
Fundacep Campo Real	956	75,3	Pelotas	C/F
Fundacep Campo Real	605	72,1	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 56. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Cristalino no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Cristalino	5.144	110,2	Vacaria	C/F
Fundacep Cristalino	5.113	108,1	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep Cristalino	4.502	90,3	Três de Maio	C/F
Fundacep Cristalino	4.414	93,0	Guarapuava	C/F
Fundacep Cristalino	4.404	100,3	Coxilha	C/F
Fundacep Cristalino	4.289	87,6	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Cristalino	4.118	112,6	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep Cristalino	4.036	153,4	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep Cristalino	3.994	88,3	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Cristalino	3.922	109,1	Vacaria	S/F
Fundacep Cristalino	3.680	87,2	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Cristalino	3.375	74,0	São Borja	C/F
Fundacep Cristalino	3.363	106,9	Cruz Alta	C/F
Fundacep Cristalino	3.302	68,8	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep Cristalino	3.216	97,5	Campos Novos	C/F
Fundacep Cristalino	3.201	89,1	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep Cristalino	3.150	100,0	Coxilha	S/F
Fundacep Cristalino	2.931	89,3	Chapecó	C/F
Fundacep Cristalino	2.890	112,5	Cruz Alta	S/F
Fundacep Cristalino	2.885	79,5	Santo Augusto	C/F
Fundacep Cristalino	2.617	121,3	Hulha Negra	C/F
Fundacep Cristalino	2.587	83,6	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep Cristalino	1.567	89,8	Sertão	S/F
Fundacep Cristalino	1.038	81,7	Pelotas	C/F
Fundacep Cristalino	764	91,0	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 57. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Nova Era no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Nova Era	5.158	109,0	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep Nova Era	4.852	102,3	Guarapuava	C/F
Fundacep Nova Era	4.717	94,7	Três de Maio	C/F
Fundacep Nova Era	4.667	110,5	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Nova Era	4.663	103,1	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Nova Era	4.545	92,8	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Nova Era	4.375	91,1	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep Nova Era	4.052	122,9	Campos Novos	C/F
Fundacep Nova Era	3.942	84,5	Vacaria	C/F
Fundacep Nova Era	3.938	89,7	Coxilha	C/F
Fundacep Nova Era	3.891	106,4	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep Nova Era	3.883	107,0	Santo Augusto	C/F
Fundacep Nova Era	3.713	81,4	São Borja	C/F
Fundacep Nova Era	3.497	97,3	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep Nova Era	3.410	108,3	Coxilha	S/F
Fundacep Nova Era	2.887	91,7	Cruz Alta	C/F
Fundacep Nova Era	2.850	86,8	Chapecó	C/F
Fundacep Nova Era	2.649	100,6	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep Nova Era	2.573	83,1	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep Nova Era	2.389	66,4	Vacaria	S/F
Fundacep Nova Era	2.030	79,0	Cruz Alta	S/F
Fundacep Nova Era	1.815	84,1	Hulha Negra	C/F
Fundacep Nova Era	1.036	81,6	Pelotas	C/F
Fundacep Nova Era	962	55,2	Sertão	S/F
Fundacep Nova Era	711	84,7	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 58. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Horizonte no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Horizonte	5.046	108,1	Vacaria	C/F
Fundacep Horizonte	4.964	103,4	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep Horizonte	4.874	99,5	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Horizonte	4.783	96,0	Três de Maio	C/F
Fundacep Horizonte	4.615	102,1	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Horizonte	4.528	103,1	Coxilha	C/F
Fundacep Horizonte	4.427	93,3	Guarapuava	C/F
Fundacep Horizonte	4.364	138,5	Coxilha	S/F
Fundacep Horizonte	4.297	101,8	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Horizonte	4.271	90,3	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep Horizonte	4.193	91,9	São Borja	C/F
Fundacep Horizonte	4.114	114,4	Vacaria	S/F
Fundacep Horizonte	3.775	143,4	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep Horizonte	3.763	114,1	Campos Novos	C/F
Fundacep Horizonte	3.583	99,7	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep Horizonte	3.562	98,1	Santo Augusto	C/F
Fundacep Horizonte	3.232	102,7	Cruz Alta	C/F
Fundacep Horizonte	3.158	96,2	Chapecó	C/F
Fundacep Horizonte	3.087	99,7	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep Horizonte	3.060	119,1	Cruz Alta	S/F
Fundacep Horizonte	2.483	115,1	Hulha Negra	C/F
Fundacep Horizonte	1.273	73,0	Sertão	S/F
Fundacep Horizonte	1.229	96,8	Pelotas	C/F
Fundacep Horizonte	1.119	30,6	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep Horizonte	792	94,4	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 59. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Raízes no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Raízes	5.081	103,7	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Raízes	4.859	97,5	Três de Maio	C/F
Fundacep Raízes	4.649	96,8	Passo Fundo 2ª época	S/F
Fundacep Raízes	4.314	91,2	Passo Fundo 1ª época	C/F
Fundacep Raízes	4.248	91,0	Vacaria	C/F
Fundacep Raízes	4.160	92,0	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Raízes	3.957	90,1	Coxilha	C/F
Fundacep Raízes	3.851	91,2	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Raízes	3.698	78,0	Guarapuava	C/F
Fundacep Raízes	3.648	111,1	Chapecó	C/F
Fundacep Raízes	3.480	76,3	São Borja	C/F
Fundacep Raízes	3.414	94,9	Vacaria	S/F
Fundacep Raízes	3.314	92,3	São Luiz Gonzaga	C/F
Fundacep Raízes	3.312	100,4	Campos Novos	C/F
Fundacep Raízes	3.266	89,3	Passo Fundo 2ª época	C/F
Fundacep Raízes	3.102	98,5	Coxilha	S/F
Fundacep Raízes	3.093	98,3	Cruz Alta	C/F
Fundacep Raízes	2.894	79,7	Santo Augusto	C/F
Fundacep Raízes	2.650	103,1	Cruz Alta	S/F
Fundacep Raízes	2.179	82,8	Passo Fundo 1ª época	S/F
Fundacep Raízes	2.080	67,2	São Luiz Gonzaga	S/F
Fundacep Raízes	2.044	94,8	Hulha Negra	C/F
Fundacep Raízes	1.648	94,5	Sertão	S/F
Fundacep Raízes	683	53,8	Pelotas	C/F
Fundacep Raízes	503	60,0	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 60. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Marfim no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Marfim	5.122	109,7	Vacaria	C/F
Marfim	5.034	106,1	Guarapuava	C/F
Marfim	4.663	98,6	Passo Fundo 1ª época	C/F
Marfim	4.409	88,5	Três de Maio	C/F
Marfim	4.353	103,1	Júlio de Castilhos	C/F
Marfim	4.319	120,1	Vacaria	S/F
Marfim	4.306	89,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
Marfim	4.110	93,6	Coxilha	C/F
Marfim	4.108	90,9	Não-Me-Toque	C/F
Marfim	4.081	111,6	Passo Fundo 2ª época	C/F
Marfim	3.872	122,9	Coxilha	S/F
Marfim	3.630	137,9	Passo Fundo 2ª época	S/F
Marfim	3.351	93,3	São Luiz Gonzaga	C/F
Marfim	3.143	68,9	São Borja	C/F
Marfim	2.957	115,0	Cruz Alta	S/F
Marfim	2.945	93,6	Cruz Alta	C/F
Marfim	2.610	71,9	Santo Augusto	C/F
Marfim	2.360	76,3	São Luiz Gonzaga	S/F
Marfim	2.194	101,7	Hulha Negra	C/F
Marfim	1.635	128,7	Pelotas	C/F
Marfim	1.536	88,1	Sertão	S/F
Marfim	1.386	165,2	Pelotas	S/F
Marfim	-	-	Campos Novos	C/F
Marfim	-	-	Abelardo Luz	C/F
Marfim	-	-	Chapecó	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 61. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Mirante no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Mirante	5.737	115,1	Três de Maio	C/F
Mirante	5.714	116,7	Abelardo Luz	C/F
Mirante	5.169	109,0	Guarapuava	C/F
Mirante	5.129	108,4	Passo Fundo 1ª época	C/F
Mirante	4.980	117,9	Júlio de Castilhos	C/F
Mirante	4.873	107,8	Não-Me-Toque	C/F
Mirante	4.859	104,1	Vacaria	C/F
Mirante	4.295	94,2	São Borja	C/F
Mirante	4.061	92,5	Coxilha	C/F
Mirante	3.804	144,5	Passo Fundo 2ª época	S/F
Mirante	3.698	102,9	São Luiz Gonzaga	C/F
Mirante	3.645	111,0	Chapecó	C/F
Mirante	3.638	115,6	Cruz Alta	C/F
Mirante	3.460	95,4	Santo Augusto	C/F
Mirante	3.233	98,1	Campos Novos	C/F
Mirante	3.126	86,9	Vacaria	S/F
Mirante	3.070	119,5	Cruz Alta	S/F
Mirante	3.052	63,6	Passo Fundo 1ª época	S/F
Mirante	3.024	96,0	Coxilha	S/F
Mirante	2.953	95,4	São Luiz Gonzaga	S/F
Mirante	2.908	79,5	Passo Fundo 2ª época	C/F
Mirante	2.624	121,6	Hulha Negra	C/F
Mirante	1.219	69,9	Sertão	S/F
Mirante	888	69,9	Pelotas	C/F
Mirante	847	100,9	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 62. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Ônix no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Ônix	5.385	109,9	Abelardo Luz	C/F
Ônix	5.346	112,7	Guarapuava	C/F
Ônix	5.279	111,6	Passo Fundo 1ª época	C/F
Ônix	5.081	102,0	Três de Maio	C/F
Ônix	4.819	100,4	Passo Fundo 1ª época	S/F
Ônix	4.268	101,1	Júlio de Castilhos	C/F
Ônix	4.254	94,1	Não-Me-Toque	C/F
Ônix	3.942	89,8	Coxilha	C/F
Ônix	3.732	80,0	Vacaria	C/F
Ônix	3.593	78,8	São Borja	C/F
Ônix	3.436	109,2	Cruz Alta	C/F
Ônix	3.310	91,2	Santo Augusto	C/F
Ônix	3.282	104,2	Coxilha	S/F
Ônix	3.148	95,9	Chapecó	C/F
Ônix	3.133	87,2	São Luiz Gonzaga	C/F
Ônix	3.030	117,9	Cruz Alta	S/F
Ônix	2.936	89,0	Campos Novos	C/F
Ônix	2.840	91,8	São Luiz Gonzaga	S/F
Ônix	2.379	110,3	Hulha Negra	C/F
Ônix	2.290	62,6	Passo Fundo 2ª época	C/F
Ônix	1.780	49,5	Vacaria	S/F
Ônix	1.236	47,0	Passo Fundo 2ª época	S/F
Ônix	1.089	85,8	Pelotas	C/F
Ônix	1.010	57,9	Sertão	S/F
Ônix	454	54,1	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 63. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Pampeano no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Pampeano	5.425	114,3	Guarapuava	C/F
Pampeano	5.026	107,7	Vacaria	C/F
Pampeano	4.953	103,2	Passo Fundo 1ª época	S/F
Pampeano	4.716	96,3	Abelardo Luz	C/F
Pampeano	4.566	91,6	Três de Maio	C/F
Pampeano	4.355	99,2	Coxilha	C/F
Pampeano	4.287	101,5	Júlio de Castilhos	C/F
Pampeano	4.255	93,3	São Borja	C/F
Pampeano	4.121	91,2	Não-Me-Toque	C/F
Pampeano	4.045	110,7	Passo Fundo 2ª época	C/F
Pampeano	3.778	105,1	Vacaria	S/F
Pampeano	3.717	78,6	Passo Fundo 1ª época	C/F
Pampeano	3.562	99,1	São Luiz Gonzaga	C/F
Pampeano	3.490	112,8	São Luiz Gonzaga	S/F
Pampeano	3.282	99,6	Campos Novos	C/F
Pampeano	3.198	101,5	Coxilha	S/F
Pampeano	3.196	101,6	Cruz Alta	C/F
Pampeano	2.917	88,9	Chapecó	C/F
Pampeano	2.902	80,0	Santo Augusto	C/F
Pampeano	2.852	108,4	Passo Fundo 2ª época	S/F
Pampeano	2.490	96,9	Cruz Alta	S/F
Pampeano	1.992	92,3	Hulha Negra	C/F
Pampeano	1.840	105,5	Sertão	S/F
Pampeano	1.344	105,9	Pelotas	C/F
Pampeano	1.175	140,0	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 64. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Quartzo no EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Quartzo	5.981	120,0	Três de Maio	C/F
Quartzo	5.263	111,3	Passo Fundo 1ª época	C/F
Quartzo	5.187	122,8	Júlio de Castilhos	C/F
Quartzo	5.131	108,2	Guarapuava	C/F
Quartzo	5.123	109,8	Vacaria	C/F
Quartzo	5.000	109,6	São Borja	C/F
Quartzo	4.758	99,1	Passo Fundo 1ª época	S/F
Quartzo	4.738	104,8	Não-Me-Toque	C/F
Quartzo	4.729	150,1	Coxilha	S/F
Quartzo	4.470	101,8	Coxilha	C/F
Quartzo	4.121	113,5	Santo Augusto	C/F
Quartzo	3.951	110,0	São Luiz Gonzaga	C/F
Quartzo	3.857	122,6	Cruz Alta	C/F
Quartzo	3.390	109,5	São Luiz Gonzaga	S/F
Quartzo	3.101	84,8	Passo Fundo 2ª época	C/F
Quartzo	3.012	83,8	Vacaria	S/F
Quartzo	2.945	111,9	Passo Fundo 2ª época	S/F
Quartzo	2.617	121,3	Hulha Negra	C/F
Quartzo	1.770	68,9	Cruz Alta	S/F
Quartzo	1.474	84,5	Sertão	S/F
Quartzo	1.196	142,5	Pelotas	S/F
Quartzo	1.167	91,9	Pelotas	C/F
Quartzo	-	-	Campos Novos	C/F
Quartzo	-	-	Abelardo Luz	C/F
Quartzo	-	-	Chapecó	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 65. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Safira EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Safira	5.148	108,8	Passo Fundo 1ª época	C/F
Safira	5.108	102,5	Três de Maio	C/F
Safira	4.881	108,0	Não-Me-Toque	C/F
Safira	4.868	106,7	São Borja	C/F
Safira	4.685	95,6	Abelardo Luz	C/F
Safira	4.425	100,8	Coxilha	C/F
Safira	4.356	120,0	Santo Augusto	C/F
Safira	4.308	92,3	Vacaria	C/F
Safira	4.159	98,5	Júlio de Castilhos	C/F
Safira	4.063	85,7	Guarapuava	C/F
Safira	3.996	83,2	Passo Fundo 1ª época	S/F
Safira	3.623	100,9	São Luiz Gonzaga	C/F
Safira	3.116	94,5	Campos Novos	C/F
Safira	3.097	98,4	Cruz Alta	C/F
Safira	3.087	98,0	Coxilha	S/F
Safira	3.014	82,4	Passo Fundo 2ª época	C/F
Safira	2.700	87,2	São Luiz Gonzaga	S/F
Safira	2.618	72,8	Vacaria	S/F
Safira	2.612	79,6	Chapecó	C/F
Safira	2.437	94,8	Cruz Alta	S/F
Safira	2.412	91,6	Passo Fundo 2ª época	S/F
Safira	2.270	105,2	Hulha Negra	C/F
Safira	1.362	78,1	Sertão	S/F
Safira	1.196	94,1	Pelotas	C/F
Safira	356	42,4	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 66. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Supera EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Supera	5.439	114,6	Guarapuava	C/F
Supera	4.779	97,6	Abelardo Luz	C/F
Supera	4.758	102,0	Vacaria	C/F
Supera	4.421	104,7	Júlio de Castilhos	C/F
Supera	4.081	85,0	Passo Fundo 1ª época	S/F
Supera	3.850	87,7	Coxilha	C/F
Supera	3.812	76,5	Três de Maio	C/F
Supera	3.621	80,1	Não-Me-Toque	C/F
Supera	3.530	77,4	São Borja	C/F
Supera	3.370	93,8	São Luiz Gonzaga	C/F
Supera	3.206	97,7	Chapecó	C/F
Supera	3.110	144,2	Hulha Negra	C/F
Supera	3.074	65,0	Passo Fundo 1ª época	C/F
Supera	2.997	82,6	Santo Augusto	C/F
Supera	2.830	91,4	São Luiz Gonzaga	S/F
Supera	2.533	76,8	Campos Novos	C/F
Supera	2.516	68,8	Passo Fundo 2ª época	C/F
Supera	2.493	79,1	Coxilha	S/F
Supera	2.324	73,9	Cruz Alta	C/F
Supera	2.208	83,9	Passo Fundo 2ª época	S/F
Supera	2.111	58,7	Vacaria	S/F
Supera	1.797	69,9	Cruz Alta	S/F
Supera	1.096	62,8	Sertão	S/F
Supera	978	77,0	Pelotas	C/F
Supera	551	65,7	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

Tabela 67. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Vaqueano EEC 2009.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Vaqueano	5.535	116,7	Guarapuava	C/F
Vaqueano	5.425	108,9	Três de Maio	C/F
Vaqueano	5.224	106,6	Abelardo Luz	C/F
Vaqueano	4.771	102,2	Vacaria	C/F
Vaqueano	4.738	98,7	Passo Fundo 1ª época	S/F
Vaqueano	4.712	149,6	Coxilha	S/F
Vaqueano	4.709	107,3	Coxilha	C/F
Vaqueano	4.705	103,2	São Borja	C/F
Vaqueano	4.495	170,8	Passo Fundo 2ª época	S/F
Vaqueano	4.330	91,5	Passo Fundo 1ª época	C/F
Vaqueano	4.279	94,7	Não-Me-Toque	C/F
Vaqueano	3.716	101,7	Passo Fundo 2ª época	C/F
Vaqueano	3.699	87,6	Júlio de Castilhos	C/F
Vaqueano	3.642	101,4	São Luiz Gonzaga	C/F
Vaqueano	3.538	98,4	Vacaria	S/F
Vaqueano	3.332	105,9	Cruz Alta	C/F
Vaqueano	3.050	98,5	São Luiz Gonzaga	S/F
Vaqueano	2.938	80,9	Santo Augusto	C/F
Vaqueano	2.872	87,1	Campos Novos	C/F
Vaqueano	2.854	86,9	Chapecó	C/F
Vaqueano	2.548	118,1	Hulha Negra	C/F
Vaqueano	2.213	86,1	Cruz Alta	S/F
Vaqueano	1.357	77,8	Sertão	S/F
Vaqueano	1.238	97,5	Pelotas	C/F
Vaqueano	1.138	135,6	Pelotas	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Instrução Normativa nº 3, de 14 de outubro de 2008. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Brasília, DF, 15 out. 2008a. Seção 1, p. 31.

BRASIL. Instrução Normativa nº 58 de 19 de novembro de 2008. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Brasília, DF, 25 nov. 2008b. Seção 1, p. 3.

CARNEIRO, P. C. S. **Novas metodologias de análise da adaptabilidade e estabilidade de comportamento**. 1998. 168 p. Tese (Doutorado em Genética e Melhoramento) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa.

CRUZ, C. D. **Programa Genes**: biometria. Viçosa: UFV, 2006. 382 p

6. AGRADECIMENTO

Os autores agradecem à equipe de funcionários da Fepagro Nordeste, a seguir relacionados, responsável pela organização do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo. Em seus nomes, estende-se o agradecimento a todos os colegas que se dedicaram na realização dos experimentos.

- Francisco Salles Brandt
- Giandro Duarte Teixeira
- Jamur da Silva Quadros
- Osmar da Silva Boeira
- Rodrigo dos Santos Mota
- Rosemari de Fátima Costa Camargo

